

**Министерство культуры Республики Татарстан
ГБУК РТ «Болгарский государственный историко-архитектурный
музей-заповедник»**

Институт археологии им А.Х. Халикова АН РТ

***Сборник материалов
III- IV Региональной научно-практической конференции
«Болгарский музей-заповедник - хранитель
культурного наследия»***

Болгар

2018

Печатается по решению Ученого совета ГБУК РТ «Болгарский
государственный историко-архитектурный музей-заповедник».

Редакционная коллегия:

Г.М. Бирюкова, Д.Г. Мухаметшин, А.Н. Фасхутдинов.

ISBN 978-5-94655-351-3

© Издание. ООО «Издательство «Корпорация технологий
продвижения», 2018

Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Арт-Бюро»
432017, г. Ульяновск, ул. Гончарова, 11а

СОДЕРЖАНИЕ

Археология и охрана культурного наследия

Т.Р. Губайдуллин, А.В. Беляев, М.В. Сивицкий, Р.Н. Хамзин

Кольцо с зооморфным оформлением с Болгарского городища (раскоп CLXXXI).....8

А.Г. Ситдинов, М.В. Сивицкий

Результаты охранно-спасательных археологических исследований на Болгарском городище. Раскоп CLXXXV.....12

Э.И. Карпов

К вопросу музейного описания средневековых наконечников стрел.....15

И.Д. Мухаметшин

Базарно-Матаковское селище. К вопросу о возникновении села Базарные Матаки.....19

Р.Н. Хамзин, А.В. Беляев

Археологические разведочные исследования в Предволжье в 2018 г.....24

Р.Р. Валеев, И.И. Гайнуллин, А.В. Беляев, А.Г. Ситдинов

Разведочные работы на Увекском городище в 2018 году.....27

Р.М. Вагапов

Коллекция железных наконечников со Старокуйбышевского городища и селища из фондов БГИАМЗ.....30

И.Д. Мухаметшин, А.А. Соколов

Мониторинг памятников культурного наследия в Спасском районе.....32

Р.Р. Валиев, Р.А. Степанов, А.Г. Ситдинов

Новые исследования на Старокуйбышевском VII селище в 2017 году.....47

А.В. Лыганов, А.А. Шайхулахметов

Исследования первобытных памятников в зоне затопления Куйбышевского водохранилища в Спасском районе РТ в 2017 году.....54

Г.Т. Гумерова, Д.Г. Мухаметшин

Сохранение историко-архитектурных памятников Болгарского городища: практические шаги.....56

Ф.Г. Галимов

Из истории родного села Аккуль.....60

Нумизматика

А.И. Бугарчёв

Находки джучидских монет в окрестностях села Дубьязы (Татарстан, Россия). К вопросу о северных границах распространения джучидских монет в XIII-XIV вв.....65

А.И. Бугарчёв, О.В. Степанов

Находки монет русских княжеств из Иске - Казанского археологического комплекса.....72

Д.Г. Мухаметшин, Е.А. Федорова

Клады монет и бумажных денежных знаков 18-30-х гг. XX вв.....76

А.И. Бугарчёв

О трёх номиналах болгарского дирхама хана Менгу-Тимура (676-679 гг. х.).....86

Д.Г. Мухаметшин, А.А. Гомзин

Монеты волжских булгар из Русенихинского могильника Нижегородской обл.....90

Музейное дело

Р.З. Вагапов

Музейно-образовательная работа, как одно из направлений деятельности Болгарского государственного историко-архитектурного музея-заповедника.....113

Г.М. Зарифуллина, Е.А. Федорова

КАМИС в деятельности Болгарского музея-заповедника.....119

Е.Р. Ефимова

Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник в информационном пространстве.....132

Г.Х. Кабирова

Исламское возрождение в Болгаре: Музей Корана.....138

Т.Г. Зарифуллина Т.П. Камаева

Музей болгарской цивилизации как неотъемлемая часть Болгарского государственного историко-архитектурного музея-заповедника.....143

Т.Н. Коровникова

Архивы из фондов БГИАМЗ: В.М. Королёв.....148

А.Р. Нурхаметова

Роль краеведческих музеев в современных условиях.....154

Л.А. Сабирова, С.В. Кривошеева

Музейно-образовательная деятельность как инструмент сохранения культурного наследия.....157

А.А. Сокольников

Событийный туризм в Болгарском музее-заповеднике: перспективы и проблемы.....161

Г.Р. Прокофьева, Г.К. Храмова.

Организация экскурсионно-туристической деятельности в Болгаре.....166

Н.М. Садриева

Загадочный Сувар - любовь длиною в жизнь.....171

Г.М. Зарифуллина, Е.А. Федорова

Организация музейных фондов в современных условиях.....174

С.Г. Пахомова

Архивы из фондов БГИАМЗ: Т.А. Хлебникова.....182

Ю.П. Гатина

Экспозиционно-выставочная деятельность Болгарского музея-заповедника.....188

Археология и охрана культурного наследия



Т.Р. Губайдуллин, А.В. Беляев, М.В. Сивицкий, Р.Н. Хамзин

Кольцо с зооморфным оформлением с Болгарского городища (раскоп CLXXXI).

Раскоп CLXXXI исследовался в 2012 году и был расположен на территории предстоящего благоустройства строящегося Речного вокзала. Раскоп площадью 120 кв. м продолжил охранные изыскания предыдущих лет. Изучены объекты золотоордынского времени (вторая половина XIII–XV вв.), периода русского села и современности (XVIII–XX вв.). В процессе раскопок на исследуемой территории выявлено 49 объектов, из которых 19 являются столбовыми ямами, остальные 30 представлены сооружениями. Объекты представлены подземными частями наземных сооружений (погребя, подклеты, фундаментные траншеи), хозяйственными ямами различного назначения, остатками оград и столбовыми ямами. 21 сооружение и 9 столбовых ям относятся к золотоордынскому периоду (вторая половина XIII–XV вв.).

При археологических исследованиях на раскопе CLXXXI было обнаружено 6340 находок, характеризующих материальную культуру памятника. Массовый материал составляют изделия из глины, представленные относительно целыми формами и фрагментами сосудов. Кроме того, на раскопе обнаружено значительное количество индивидуальных находок, представленные изделиями из глины, стекла, камня, кости, черного и цветного металла, а также фрагментами кашинной посуды.

Интерес вызывает находка колечка желтого металла (золото?) с зооморфным оформлением. Найдено оно было в сооружении №20 на глубине -23 см от уровня выявления объекта. Сам объект представляет собой яму хозяйственного назначения, которая в северной части разрушена более поздними сооружениями №№5 и 21. В результате выборки определилась яма с покатыми стенками и относительно ровным дном на глубине -188 см от условного ноля. В заполнении прослежены три прослойки. Кольцо было обнаружено при прокопке 5-го штыка, 2-й выборки в слое серой плотной пестроцветной супеси с включением суглинка, прокала, угля. Кроме того, в сооружении найдены фрагменты керамики общеполгарского типа, несколько фрагментов лепной и штампованной керамики, фрагменты кирпичей, кости животных. Датируется данный объект золотоордынским временем, т.е. относится к IV слою Болгарской стратиграфической шкалы.

Кольцо диаметром 2 см изготовлено из желтого металла, судя по отсутствию следов коррозии, с большим содержанием золота. Колечко деформировано, поэтому вставка, которая, несомненно, была, выпала. Утрачена так же одна шинка, удерживавшая вставку. Сами шинки выполнены в виде голов, предположительно, драконов с открытыми пастьми.

Головы существ украшены зернью, а в верхней части продольными линиями. Уши (рога) выступают незначительно, по всей видимости, с целью практичности ношения. Глаза расположены не супротивно, а во фронтальной плоскости, что придает облику существ более «кошачий вид». Тела орнаментированы перекрестными линиями, видимо, имитирующие чешую. С внешней стороны, в нижней части противоположной вставке присутствует слегка выступающая ромбическая фигура. По всей видимости, кольцо было отлито, после чего было доработано прорезкой орнамента и зернением.

Прямых аналогий данному изделию, к сожалению, пока найти не удалось. Ближайшие сходные мотивы в украшениях отправляют нас в скифо-сарматское время, где присутствует большое количество украшений (браслетов, гривен, диадем и т.д.), концы которых украшены головами драконов. Но колец среди них не известно.

Дракон присутствует в культуре народов с древнейших времен и получил распространение повсеместно от Южной Азии до Западной Европы. Причем символизировал он различные категории и понятия – мудрость, мощь и силу, магию, разные стихии и т.д. Часто образ этого мифического существа использовался в создании украшений, не редко именно в парной композиции. Пара драконов символизировала борьбу противоположностей. Есть сюжеты, например, в китайской мифологии, где драконы борются за жемчужину, которая олицетворяет мироздание.

В разных видах дракон присутствует на зеркалах, накладках и нашивках поясных, седельных и колчанных, на перстнях и печатках, на браслетах и шейных украшениях и т.п. Изделия эти из металла и кости. Исследователи предполагают, что дракон в некоторых культурах являлся тотемным животным и им украшали себя представители одного рода. Эмблематическое изображение подобных существ зачастую украшало гербы. Возможно, присутствовало на одном из гербов Волжской Булгарии, позже найдя отражение в гербе Казанского ханства.

Кольцо с Болгарского городища, судя по размеру, было на женскую руку. Подобные изделия обычно изготавливаются на заказ, возможно, в качестве дара. Скорее всего, сюжет, воплощенный в изделии, несет в себе и определенный сакральный смысл, колечко выступало в роли оберега. О месте создания мы можем говорить только предположительно, но с большой уверенностью можно утверждать, что создать его местным ювелирам было по силам, так как они владели всеми необходимыми приемами и технологиями. Датировка предмета вызывает определенные трудности. На время создания украшения могут указывать некоторые детали. Исследователями отмечено, что «кошачьи черты» появляются в образах драконов в золотоордынский период. Так же ромб в основании кольца

характерен для этого времени. С другой стороны сюжетная композиция свойственна более ранним культурам.

В любом случае высокое мастерство художественного и технологического исполнения, а так же отсутствие аналогов делает данный предмет уникальным и, следовательно, требующим дальнейшего изучения.

Литература:

Артамонов М.И. Сокровища скифских курганов в собрании Государственного Эрмитажа. Прага; Л.: «Артия», «Советский художник», 1966.

Багаутдинов Р.С., Zubov С.Э. Воинский комплекс Шиловских пластин // Военная археология. Оружие и военное дело в исторической и социальной перспективе. – СПб., 1988.

Беленицкий А.М., Мешкерис В.А. Змеи-драконы в древнем искусстве Средней Азии // СА. 1986. №3.

Валиулина С.И. Исследования золотоордынского Биляра // Научное наследие А.П. Смирнова и современные проблемы археологии Волго-Камья. – М.: Исторический музей, 2000.

Исаков Р.В., Афоньков Н.Н., Шереметьев А.Г., Архангельский М.С. Парадный золотой пояс раннеджучидского времени из Мариенталя: историко-культурный и семантический аспекты исследования // Этнические взаимодействия на Южном Урале. – Челябинск, 2013.

Крамаровский М.Г. Золото Джучидов: культурное наследие Золтой Орды. – СПб., «Славия», 2001.

Полякова Г.Ф. Изделия из цветных и драгоценных металлов // Город Болгар. Ремесло металлургов, кузнецов и литейщиков. – Казань, 1996.

Руденко К.А. Булгарское золото: филигранные височные подвески. Древности Биляра. Том 1. – Казань: Заман, 2011.

Сташенков Д.А. еще раз об образе дракона в искусстве средневекового населения Поволжья // Ювелирное искусство и материальная культура. Тез. док. – СПб., 2010.

Фонякова (Чувилло) Н.А. Загадка Шиловских пластин // Культуры Степной Евразии и их взаимодействие с древними цивилизациями. Кн.1. СПб: ИИМК РАН, Периферия, 2012.

Чеснов Я.В. Дракон: метафора внешнего мира // Мифы, культы, обряды народов зарубежной Азии. – М.: Главная редакция восточной литературы, 1986.



Кольцо с зооморфным оформлением

Результаты охранно-спасательных археологических исследований на Болгарском городище. Раскоп CLXXXV.

Раскопом CLXXXV в 2013 году были продолжены охранно-спасательные исследования на Болгарском городище. Раскоп заложен в северной части Болгарского городища, на благоустраиваемой территории здания Болгарского музея цивилизации и речного вокзала. Раскоп CLXXXV со сложной конфигурацией, был вытянут по линии восток-запад вдоль улицы Мухамедьяра. Общая площадь раскопа составила 1303 кв. м.

Мощность сохранившихся культурных напластований в раскопе составляет, в среднем, 50-70 см вне сооружений. Раскопом изучены культурные напластования, и этапы застройки золотоордынского времени (XIII–XV вв.), периода русского села и современности (XIX–XX вв.), также отмечен незначительный слой и объекты домонгольского времени (XI–XII вв.). В этих слоях было обнаружено 16609 массовых артефактов и 878 индивидуальных находок. На раскопе зафиксировано 166 сооружений. Большинство сооружений и находок датируются позднеордынским временем.

Наиболее интересная находка из слоев XIX века это бронзовая нательная иконка 5x7 см "Ангел-хранитель, преподобные Зосима и Савватий Соловецкие", эти святые в России были самыми почитаемыми заступниками пчеловодства. Между днем св. Зосимы (30 апреля) и св. Савватия (10 октября) укладывался весь пчеловодный сезон.

В слоях XIV века был найден бронзовый крест-энколпион, который отражает присутствие христианского, скорее всего купеческого населения, в золотоордынском Болгаре. Внутри энколпиона помещались частицы освящённой просфоры или мощи святых, чтобы охранять человека особенно в дальних путешествиях или походах.

Большое количество найденного нумизматического материала, как серебряного (59 экземпляров), так и медного (182 экземпляра) свидетельствуют об активной торгово-экономической жизни в этой части средневекового города во второй половине XIII – первой половине XIV в. Больше всего на раскопе найдено монет местного болгарского чекана и чекана монетного двора Сарай ал-Джадида. Также присутствуют монеты чекана монетных дворов Сарая, Крыма, Мохши, Гюлистана, Сарая ал-Махруса (А.И. Бугарчев, М.В. Сивицкий, Поволжская археология №4 (18), 2016, с.202-215).

Интересен обнаруженный монетно-вещевой клад, датированный по последней монете 1362-1363 гг. Клад сокрыт в тряпичном кошельке, который был украшен бронзовыми элементами. Клад состоял из: 37 серебряных монет, плохо сохранившего бронзового поясного набора, бронзового зеркала, трех сережек, сьюльгамы, железной ложки, 179 стеклянных бусин различного цвета, 4 круглых янтарных бусин и 2 янтарные крестообразные бусины.

В сооружении №68 (подклет позднеордынского времени) был обнаружен сфероконус со следами вещества внутри. Идентификация материала донного остатка сфероконического сосуда успешно осуществлена в НИЦ “Курчатовский институт”. (Пожидаев и др., 2016, с. 1209-1212). На основании изучения особенностей сохранности сосуда и остатков его содержимого можно полагать, что данный сфероконус использовался для хранения смолы хвойных деревьев, которая прошла высокотемпературную обработку. Дальнейшее применение этой нагретой живицы остается в области предположений – она могла иметь, как любое хозяйственное, так и медицинско-косметическое назначение (Девлет Е.Г. и др., 2017, с. 66).

Также интересны находки из закрытых комплексов. В сооружениях №67 и №76 (хозяйственные ямы) было найдено несколько треснувших литейных форм двухстворчатого типа. Литейные формы были изготовлены из известняка и шифера. Скопление в хозяйственной яме, пришедших в негодность литейных форм, свидетельствует об изготовлении на данной территории изделий из цветных металлов. Сооружения датируются позднеордынским временем.

Интересный раннезолотордынский (конец XIII – начало XIV вв) вещевой комплекс представлен из сооружения №60 (прямоугольный подклет деревянной постройки). Комплекс представлен серебряными и медными монетами, медными сосудами и шумящей подвеской, маленькой медной весовой гирькой, фрагментом штампованного сфероконуса, а также нарядным поясным костяным набором, состоящим из четырех предметов. Поясной набор был изготовлен из рога лося.

Наиболее интересным сооружением раскопа является кирпично-деревянная постройка полуземляночного типа (сооружение №140). По найденным нумизматическим и другим находкам сооружение датируется 50-60 гг. XIV века. Сооружение вытянуто по линии восток-запад. С запада в сооружение спускается кирпичная лестница, которая была отштукатурена предположительно гипсом. Лестница размером 335x275 см сложена из квадратного кирпича, в основной своей массе не целого. Размер заглубленной части сооружения составил 12x10 метров. Благодаря древесному тлену от лаг, можно предположить внутреннюю планировку сооружения: оно разделено на шесть комнат по три с севера и юга

сооружения, по центру сооружение шел коридор. Размеры комнат равнялись 3,5х3,5 м., ширина коридора равнялась 1,2 м. С запада и востока сооружения были зафиксированы остатки печей. В юго-восточной части сооружения расчищен не полный костяк человека. По северному краю сооружения расчищены две небольших прямоугольных кирпичных построек с размерами 100х80 и 110х112 см. Функциональное назначение этого крупного сооружения, пока не ясно.

В итоге можно сделать вывод, что на данном участке памятника в золотоордынское время находился достаточно богатый, ремесленно-жилой район города. Найденные индивидуальные находки дополнили коллекцию предметов археологии Болгарского музея заповедника и послужат источниками для дальнейшего изучения истории Республики Татарстан.

Литература:

1. Бугарчёв А.И., Сивицкий М.В. Археологические и нумизматические находки из раскопа CLXXXV Болгарского городища // Поволжская археология. 2016. № 4(18). С. 202–225.
2. Пожидаев В.М., Камаев А.В., Дэвлет Е.Г., Грешников Э.А., Нуретдинова А.Р., Сивицкий М.В. Газохроматографическое исследование остатков содержимого средневекового сфероконического сосуда // Журнал аналитической химии. 2016. Т. 71, № 11. С. 1209–1212.
3. Е.Г. Дэвлет, А.Р. Нуретдинова, М.В. Сивицкий Реконструкция возможного использования сфероконуса из Болгара // Российская археология, 2017, №3, С. 57-70.

К вопросу музейного описания средневековых наконечников стрел.

Наконечники стрел из средневековых памятников археологии, в том числе из Болгарского городища, составляют значительную часть датирующих находок, поступающих и хранящихся в фондах музеев.

Как и другие категории археологических находок, наконечники стрел при приеме на постоянное хранение требуют научного описания и по возможности, атрибуции (систематизации). На сегодняшний день специализированных исследований по систематизации средневековых наконечников стрел Восточной Европы не так много. Среди них по форме подачи материала, подходов определения и описания предметов выделяются работы А.Ф. Медведева «Ручное метательное оружие (лук и стрелы, самострел) VIII-XIV вв.» (Медведев, 1966), О.В. Двуреченского «Холодное наступательное вооружение Московского государства (конец XV – начало XVII вв.)» (Двуреченский, 2008) и К.А. Руденко «Средневековое оружие Волго-Камья: железные наконечники стрел VIII-XVII вв. (справочник – определитель археологического материала)» (Руденко, 2010).

В своде А.Ф. Медведева, изданного в 1966 году, впервые применено систематизация наконечников стрел на уровне типологизации. Типологизация наконечников проведена на основе обширного обработанного археологического материала Восточной Европы, в том числе из территории Среднего Поволжья. Схему систематизации А.Ф. Медведев выстроил по принципу разделения от общих характеристик к более детальным признакам. Структура типологической схемы состояла из: классов (деление наконечников стрел по материалу предмета (железные, костяные и т.д.)), далее отделы – (по способу насада (втульчатые или черешковые)), далее группы – (по поперечному сечению пера или острия (трехлопастные, плоские и граненые)), далее типы – (по форме пера или острия), далее подтипы (по отличиям внутри типа).

Одним из крупнейших специализированных работ по археологическим предметам вооружения европейской части России последнего времени стала диссертация О.В. Двуреченского «Холодное наступательное вооружение Московского государства (конец XV – начало XVII вв.)». Автором предложена оригинальная система изучения наконечников стрел. Им все наконечники Московской Руси делились на четыре класса по материалу – железные, костяные, деревянные и бронзовые. По способу насада относились к двум отделам черешковых и втульчатых, и к двум группам: объемным-граненым и уплощенным. Всего было выделено 11 видов проникателя и 14 видов переходов к крепежной части наконечников стрел. Виды основания пера и плечиков выделяются в три группы, сечения проникателя - 8 видов,

сечение основания пера - 9 видов и сечение черешка - 4 видов. По итогам рассмотрения типов О.В. Двуреченский создает функциональную типологию, основанной на характере воздействия наконечника стрелы (бронебойные, универсальные и рассекающие) (Двуреченский, 2008, с.157-174). Данная работа является попыткой создания жестких критерий (классификаторов) для разделения наконечников стрел по типам (вариантам).

Значимой работой по изучению средневековых наконечников стрел Среднего Поволжья в 2010 году стало выход справочника-определителя археологического материала К.А. Руденко «Средневековое оружие Волго-Камья: железные наконечники стрел VII-XVII вв. н.э.» (руководство для практической работы), в котором исследовано около 1000 экземпляров наконечников. Исследователь применил новый подход атрибуции и научного описания наконечников стрел. К.А. Руденко, основываясь на общих принципах классификации наконечников стрел материал группируют следующим образом: категория – группа (по материалу) – разряд (по способу насада) – раздел (по особенностям конструкции, лопастные и сплошные) – отдел (по виду поковочной заготовки) – тип (варианты типа). (Руденко, 2010, с. 20 - 23). В результате хорошей проработки каждого предмета, обширного справочного материала, доступной подачи материала работа стала востребованным пособием для музейных сотрудников и других научных специалистов при работе со средневековыми наконечниками стрел Среднего Поволжья.

На сегодняшний день терминологический аппарат для конструктивной характеристики наконечников стрел разработан и общепринят с небольшими отличиями в толкованиях некоторых понятий. Наиболее часто используемые термины описания наконечников стрел следующие. Наконечник стрелы состоит из пера или головки (в случае если наконечник граненый, бронебойный) – прокалывающей или ударной части наконечника и насада – части наконечника, предназначенной для соединений наконечника с древком. У пера имеется: проникатель – часть пера или головки от острия до места стыка с шейкой или упором (при отсутствии шейки), острие – прокалывающее или ударное окончание; сторона – острый рассекающий край; плечико – сторона пера, обращенная к древку; упор – выступ, ограничивающий перо при соединении с торцом верхнего конца древка; шейка – удлиненный упор; перехват – уступ между лопастью и упором, как правило, при отсутствии шейки; черешок – стержень насада, служащий для крепления в древке (рис.1).

Несмотря на существующие широкие возможности характеристики наконечников стрел структура научного описания включает в себя несколько этапов. На первом этапе вводятся первичные данные о предмете, такие как шифр предмета, местонахождение, датировка по материалам раскопок или

сборов, сохранность и другие первичные отметки. На втором этапе определяются физические параметры находки. На третьем этапе дается конструктивно-морфологические особенности наконечника стрелы (рис.2).

I этап. Св.05-14Я/442, ОГС КП-3050/20, Р.Татарская слободка, 2014 г., Уч.И/17, шт.15. Слой II (XVI – середина XVII вв.). Консервирован, хорошая сохранность, целый.

II этап. Длина Н.- 68 мм, длина П.- 41мм, ширина П.- 12 мм, толщина П.- 2 мм, длина Уп.- 8 мм, ширина Уп.- 5 мм, толщина Уп.- 5 мм, длина Ч.- 27 мм, толщина Ч.- 3х2-3 мм, пропорции П.-1:3*

III этап. Железный, черешковый, плоский. Проникатель лавролистный с наибольшим расширением в нижней трети длины пера, в сечении ромбовидный уплощенный; стороны прямые выгнутые длинные; плечики вогнутые средней длины; основание пера представлено переходом плечиков под тупым углом в выраженный упор в разрезе формы равностороннего восьмиугольника.

Рис.1. (Руденко, 2003, стр.166, табл.2)

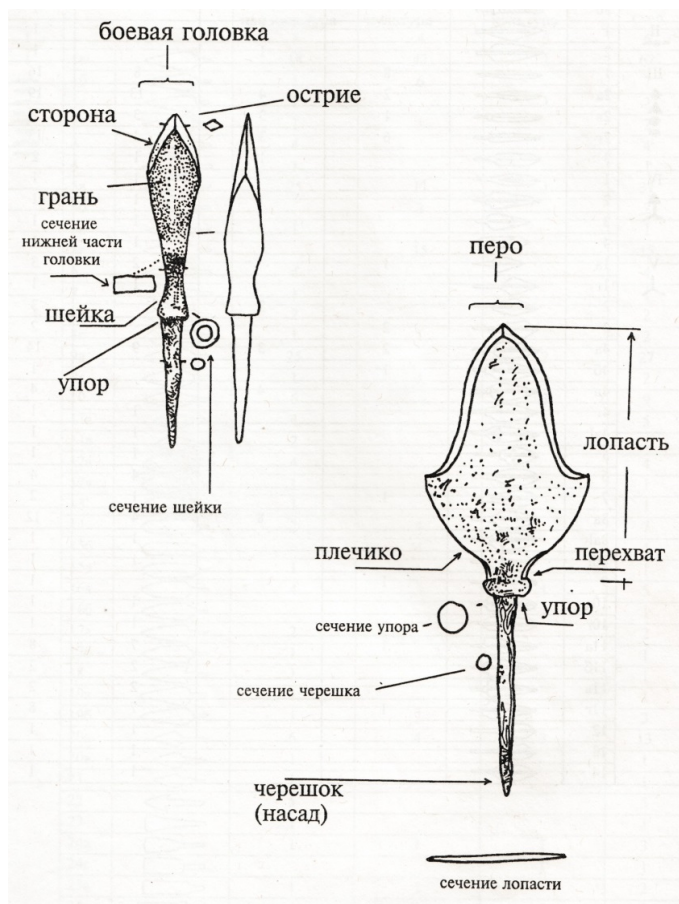
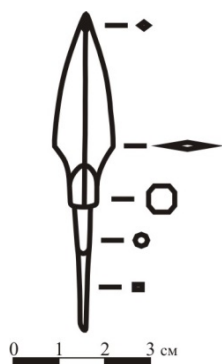


Рис.2. Научное описание наконечника стрелы с раскопа «Татарская слободка» (с. Свияжск, 2014 г.)



Литература:

1. Двуреченский О.В. Холодное наступательное вооружение Московского государства (конец XV – начало XVII века) / кан. дис. Санкт-Петербург, 2008. 649 с.
2. Медведев А.Ф. Ручное метальное оружие (лук и стрелы, самострел) VIII – XIV вв. // Археология СССР / Отв. ред. А. Л. Монгайт. Москва: «Наука», 1966. 184 с.
3. Руденко К.А. Железные наконечники стрел VIII-XV вв. из Волжской Булгарии // Исследование и каталог. Казань: Заман, 2003. 511 с.
4. Руденко К.А. Средневековое оружие Волго-Камья: железные наконечники стрел VIII-XVII вв. н.э. (справочник-определитель археологического материала). Уфа, 2010. 254 с.

.....

Принятые сокращения: Н. – наконечник, П. – перо, Г. – головка, Ш. – шейка, Уп. – упор, Ч. – черешок, Вт. – втулка. Пропорции пера – соотношение длины пера к ширине.

**Базарно-Матаковское селище. К вопросу о возникновении села
Базарные Матаки.**

Аннотация: В 2016 г. проводились полевые исследования в Алькеевском районе. В центре с. Базарные Матаки на обрывистом берегу реки Актай было выявлено селище. В процессе исследования был выявлен богатый материал именьковского и болгарского времени.

Ключевые слова: Базарные Матаки, селище, керамика, экспедиция, археология, Закамье.

В августе - сентябре 2016 г. экспедиция Института археологии АН РТ им. А.Х. Халикова и Болгарского музея-заповедника провела работы в с. Базарные Матаки, Татарское Тюгельбаево, Старые Салманы, Татарское Шапкино, Абдул Салманы Алькеевского муниципального района Республики Татарстан.

Целью археологических работ являлась оценка состояния уже известных и возможное выявление новых археологических памятников на данном участке территории.

Полевое обследование участков проводилось путём проведения пеших маршрутов в селе Базарные Матаки вдоль р. Актай. Археологические работы проводились в соответствии с Положением проведения полевых археологических исследований утвержденных Институтом археологии РАН.

Начало изучения основных, описываемых в отчёте, памятников относятся к 70-80-м гг. XIX в. Именно в эти годы выходят важнейшие историко-археологические работы, в которых нашли отражение и отдельные сведения об обследованных нами памятниках. Это работы К.И. Невоструева (Невоструев, 1871) и С.М. Шпилевского (Шпилевский, 1877), И.А. Износкова (Износков, 1868). В XX в. отдельные клады и другие находки были опубликованы А.В. Васильевым (1928). В 1946 г. под руководством Н.Ф. Калинина была осуществлена первая профессиональная археологическая разведка по долинам рек Актай и Бездна (Калинин, Халиков, 1954).

В 60-е годы были проведены разведочные работы под руководством Т.А. Хлебниковой (Хлебникова 1974).

В 1970 г. памятники Алькеевского района подверглись сплошному обследованию разведочным отрядом ТАЭ ИЯЛИ КФАН СССР под руководством Р.Г. Фахрутдинова. Итогом этой работы явилось составление

карты археологических памятников Волжской Булгарии (Фахрутдинов Р.Г., 1975).

В те же годы вышли каталог А.М. Ефимовой (1980) и свод именниковских памятников П.Н. Старостина (1967), где нашли отражение памятники Алькевского района.

В 2000-2004 гг. историко-археологическое обследование памятников Западного Закамья проводила экспедиция Болгарского музея-заповедника под руководством Д.Г. Мухаметшина (Мухаметшин 2015).

В результате многолетних исследований было выявлено большое количество памятников, начиная с эпохи бронзы, заканчивая периодом позднего средневековья.

Работа по исследованию началась в центре села Базарные Матаки и проходила вдоль обрывистого берега реки Актай. Эта территория занята частной застройкой, что значительно усложняет исследования. Здесь было выявлено селище. В связи с высоким уровнем воды разрушающиеся обрывы водохранилища мы обследовать не могли. Далее исследования проводились на спуске к водохранилищу, где любителями были обнаружены наконечники стрел, как на левом, так и на правом берегу р. Актай.

Базарноматакское селище. В археологической литературе известно 2 селища, находящиеся в 3-4 км от села. Базарноматакское III селище расположено внутри населенного пункта, на левом берегу р. Актай.

В настоящее время территория, на которой находится селище, возвышается над речкой на 9-11 м. Площадка селища относительно ровная с понижением к юго-востоку в сторону реки Актай, подвергается распашке. В подъемном материале общеболгарская красноглиняная круговая керамика, площадь распространения около 1400 кв. м.

Таким образом, селище занимает огороды жителей села между домами №№ 21 - 31 по улице III Интернационала. Со стороны реки Актай селище разрушается. Высота обрыва на данном участке достигает до 10 м.

В результате разведочных работ на территории огорода дома № 21 по улице III Интернационала на спуске к водохранилищу обнаружено два фрагмента керамики. Черепки темно-серые, почти черные, крепкие, хорошего обжига. Толщина первого 0,7 см. Толщина второго экземпляра 0,5 см.

В огороде дома № 27 по улице III Интернационала была собрана керамика, общим количеством 14 штук. Керамика крайне разнообразна по фактуре. Керамика именниковская лепная 2 фр. Основная часть находок -

неорнаментированные стенки круговых сосудов хорошего обжига. Некоторые из них украшены лощением. Поверхность шероховатая, цвет светло-красный, черепок крепкий, толщина до 1 см. Керамика содержит включения песка, толченой раковины, навоза. Было обнаружено днище сосуда, подправленное на круге.

Имеются 3 тонкостенных фр. керамики толщиной 0,7 см., более грубые, хрупкие, с обжигом более низкого качества. Найден один фрагмент красной керамики домонгольского облика.

Обнаружено 9 фр. серой керамики, на двух из которых имеются следы перекрестного лощения. Имеется фрагмент венчика сосуда толщиной 0,7 см.

На близлежащем соседнем участке также была собрана керамика в количестве 18 шт., обнаружена толстостенная лепная керамика в количестве 6 шт. Фрагменты керамики красные, коричневые, глиняное тесто хорошо отмученное и перемешанное, обжиг горновой; немало сосудов хорошо и равномерно обожженных, но, наряду с этим, значительная часть этой керамики недостаточно обожжена, и красный, коричневый черепок имеет в изломе серую прослойку.

Серая тонкостенная керамика 6 шт. На одном экземпляре имеются следы перекрестного лощения. Имеется фрагмент венчика тонкостенного сосуда со следами заглаживания.

Красная тонкостенная керамика 1 шт. Толстостенная серая керамика 1 шт. Имеется один фрагмент серой керамики с лощеной поверхностью. Представлены два фрагмента серой и красной керамики с грубой внешней поверхностью.

Видимо, селище занимает большую площадь - всю мысовую площадку, так как на другой стороне улицы в огороде дома 32, так же были обнаружены единичные фрагменты керамики.

На правом берегу р. Актай, в районе Дома культуры и ниже по течению реки, по словам жителей, села были обнаружены железные наконечники стрел и монеты, которые поступили в МБУК «Историко-краеведческий музей им. С.М. Лисенкова» Алькеевского муниципального района РТ.

В результате проведенных исследований в Алькеевском районе Республики Татарстан были получены важные дополнительные сведения о современном состоянии археологических памятников. Собран подъемный материал. Осмотренные археологические памятники распахиваются, на некоторых прослеживаются процессы эрозии почвы. В процессе исследований были уточнены границы распространения подъемного материала. Памятники расположены в северо-восточной части Алькеевского

района на берегах р. Актай. Это памятники именьковского времени (IV-VII вв.), памятники болгарской культуры домонгольского и золотоордынского периода (X-XV вв.), татарские эпитафии XIX - первой четверти XX вв.

В ходе исследований выявлены новые памятники археологии и эпиграфики, что говорит о недостаточной изученности региона.

Проделанная работа показала необходимость сохранения, перспективность дальнейшего исследования большинства обнаруженных памятников и более детального изучения ранее полученных материалов.

Источники:

Археологические памятники Татарской АССР. Татарское книжное издательство. – Казань, - 1987. (Алькеевский р-он. №№ 96-126).

Свод памятников археологии Республики Татарстан: в 3 т. / отв. Ред. А.Г. Ситдинов, Ф.Ш. Хузин. – Казань, 2007. – Т.3. – 528 с. (Алькеевский р-он. №№ 894-1036).

Мухаметшин Д. Г. Отчет о работе Болгарской археологической экспедиции за 2000 г. Документальный фонд БГИАМЗ № 935–1/198. 86л.

Мухаметшин Д. Г. Отчет о работе Болгарской археологической экспедиции за 2001г. Документальный фонд БГИАМЗ, № 942–1/199. 48л.

Литература:

И.А. Износков. Заметки о городках, курганах и древних жилищах, находящихся в Казанской губернии и встреченных в них находках. ИОАИЭ, т. 1. Казань. ИИРАО, 1868, т.VI, ч. 2.

Н.Ф. Калинин, А.Х.Халиков. Итоги археологических работ 1945-1952 гг. Казань, 1954.

Д.Г. Мухаметшин. Новые археологические памятники Западного Закамья // Материалы научно-практического семинара «Болгарский музей-заповедник - хранитель культурного наследия».- Болгар. 2015. - С. 126-197.

К.И. Невоструев “О городищах древнего Волжско-Болгарского и Казанского царства в нынешних губерниях Казанской, Симбирской, Самарской и Вятской” Труды I АС, т. II. – М., 1871

Р.Г. Фахрутдинов. Археологические памятники Волжско-Камской Булгарии и её территория. Казань, Тат. Книжн. Изд-тво.-1975.

Т.А. Хлебникова. Некоторые итоги исследования болгарских памятников Нижнего Прикамья. – СА. 1974, №1.

Ф.С. Хакимзянов. Булгарские эпитафические памятники Закамья // Исследование языка древнеписьменных памятников. Казань, 1980. С. 33-39.

С.М. Шпилевский “Древние города и другие булгарско-татарские памятники в Казанской губернии” (Казань, 1877).



Базарно-Матаковское селище



Булгарская керамика



Булгарская керамика



Булгарская керамика

Археологические разведочные исследования в Предволжье в 2018 г.

Ключевые слова: Предволжье, Республика Татарстан, Республика Чувашия, Дрожжановский район, Яльчикский и Байтерьяковский районы, археологические памятники, разведки, Волжская Болгария.

В 2018 г. сотрудниками Института археологии им. А.Х. Халикова АН РТ совместно с сотрудниками БГИАМЗ, а также с коллегами из Чувашского государственного института гуманитарных наук проводилось археологическое обследование Чувашско-Бездненского городища в Дрожжановском районе РТ, Тигашевского городища в Байтерьяковском районе РЧ, а также Большетаябинского грунтового могильника в Яльчикском районе РЧ.

Целью работ был осмотр современного состояния Чувашско-Бездненского городища, снятие инструментального плана, а также обследование окрестностей д. Чувашская Бездна на предмет обнаружения новых археологических памятников. На Тигашевском городище и Большетаябинском грунтовом могильнике первоочередными задачами были инструментальная съёмка этих памятников.

Дрожжановский район расположен в юго-западной части нашей республики, входит в юго-западную часть Предволжья. На северо-востоке граничит с Буинским районом РТ, с юга с Цильнинским и Сурскими районами Ульяновской области, с севера и запада с Шемуршинским районом Республики Чувашия. Исследования археологических памятников в Дрожжановском районе Республики Татарстан в предшествующие годы осуществлялись довольно слабо. Археологическими исследованиями в этом районе было выявлено 23 археологических объекта от эпохи бронзы до средневековья (Свод памятников, 2007, с. 186–188, №№1579–1601). Большая часть этих объектов специально не исследовались.

В 2008 г. по программе мониторинга археологических памятников министерства культуры РТ был осуществлён выезд и осмотрены ранее известные памятники археологии, а также обнаружен один новый памятник. (Сивицкий М.В. Отчёт....2009. С.2).

К началу работ по материалам более ранних исследований в районе д. Чувашская бездна было известно три археологических памятника: Чувашско-Безднинское городище, Чувашско-Безднинское селище и Чувашско-Безднинское местонахождение, относящихся к домонгольскому времени (Свод памятников, 2007, с. 188, №1599 - 1601).

Разведочные работы были начаты с изучения современного состояния Чувашико-Бездненского городища. На северо-западной части городища было зачищено обнажение укреплений городища (вала) длиной 3 м, прослежена стратиграфия оборонительных укреплений. Находок обнаружить не удалось (Археологическая карта....1985. С.). Далее была сделана съёмка площадки городища квадрокоптером и привязка его к балтийской системе координат.

Затем пешими маршрутами были осмотрены оба берега р. Бездна от д. Ч. Бездна до с. Т. Бездна и также были осмотрены верховья этой реки. Отдельно обследовались обнажения, склоны и пахотные угодья обоих берегов р. Бездна. К сожалению, из-за ограниченных временных промежутков разведки территорию обоих сёл детально обследовать не удалось, также остались не обследованными участки к северо-востоку, востоку и юго-востоку от д. Чувашская Бездна.

В результате обследования нами были локализованы и привязаны с помощью приборов глобального позиционирования ранее известные объекты археологического наследия, а также снят инструментальный план Чувашико-Безднинского городища.

Ранее известные памятники археологии:

1. Чувашико-Безднинское селище 1 - (N54°39'34,69"; E47°25'49,24")
2. Чувашико-Безднинское местонахождение 1 - (N54°40'47,09"; E47°25'46,71")

Также в ходе археологических разведок нами были обнаружены ранее неизвестные памятники археологии:

1. Чувашико-Безднинское селище 2 - (N54°39'43,48"; E47°25'59,37")
2. Чувашико-Безднинское селище 3 - (N54°40'11,05"; E47°25'03,52")
3. Чувашико-Безднинское селище 4 - (N54°40'16,77"; E47°24'53,41")
4. Чувашико-Безднинское местонахождение 2 - (N54°41'00,35"; E47°25'57,41")
5. Чувашико-Безднинское местонахождение 3 - (N54°40'54,45"; E47°25'48,14")
6. Чувашико-Безднинское местонахождение 4 - (N54°40'42,92"; E47°25'29,22")
7. Татарско-Безднинское поселение 1 - (N54°41'48,59"; E47°24'28,79").

Далее нами были сняты инструментальные планы Тигашевского городища (Байтерьяковский район Республики Чувашия) и Большетаябинского могильника (Яльчикский район Республики Чувашия).

В итоге проведенных археологических разведок в Дрожжановском районе Республики Татарстан были получены важные дополнительные

сведения о памятниках археологии данного региона. В результате проведённых обследований были локализованы уже известные памятники археологии, относящиеся к домонгольскому времени X - первой половине XIII вв., а также было обнаружено семь ранее неизвестных объектов культурного наследия, начиная от эпохи бронзы и заканчивая домонгольским временем.

По итогам проведенных разведочных работ были определены объекты для проведения раскопочных работ с целью получения более полной информации об особенностях формирования их материальной культуры и культурных напластований.

Литература:

1. Сивицкий М. В. Отчёт о разведках археологических памятников в Дрожжановском, Буинском районах Республики Татарстан в 2008 г. Казань, 2009. 195 с.
2. Археологическая карта Татарской АССР. Предволжье / Отв. ред. А.Х. Халиков. Казань: ИЯЛИ КФАН СССР, 1985. 116 с.
3. Свод памятников археологии Республики Татарстан (т.3). Казань, 2007. 526 с.

Разведочные работы на Увекском городище в 2018 году.

Осенью 2018 г. Институт археологии АН РТ при участии сотрудников БГИАМЗ и в тесной взаимосвязи со специалистами из г. Саратова продолжил археологические работы на Увекском городище. Памятник располагается на правом берегу р. Волги, на южной окраине г. Саратова. Исследования проводились в рамках государственной программы Республики Татарстан «Сохранение национальной идентичности татарского народа». Целью изысканий являлось всестороннее изучение памятника с локализацией объектов для последующего определения перспективных участков исследований. Исходя из вышеобозначенной цели, требовалось решение следующих задач: 1) составление современного высокоточного топографического плана памятника с локализацией раскопов и шурфов, заложенных ранее; 2) уточнение границ городища и определение распространения культурного слоя и объектов путем закладки археологических шурфов.

Перед началом работ на месте произведена топосъемка памятника с использованием БПЛА. За последние 5 лет в современных ландшафтно-археологических исследованиях, как в России, так и за рубежом, благодаря своей невысокой цене и легкости в использовании широкое применение получили мультироторные беспилотные летательные аппараты (БПЛА). Аппараты используют для получения высокодетальных аэрофотоснимков, которые позволяют изготовить на их основе ортофотоплан местности, цифровые модели рельефа (ЦМР), для создания реконструкций объектов археологии на основе фотограмметрии – 3D модели. В нашем исследовании аэрофотосъемочные работы были выполнены с использованием мультироторного беспилотного летательного аппарата (БПЛА) DJI Phantom 4. В результате, в короткие сроки удалось провести топосъемку территорию площадью около 200 га. Благодаря использованию современного ГНСС-оборудования (Leica Zeno 20) и привязки наземных марок, после выравнивания фотографий и создания карты по сформированному облаку точек, точность в плане и по высоте составила 10 см. Кроме того, с использованием ГНСС-оборудования были получены данные, как о раскопах прошлых лет, так и координаты шурфов этого года. Тем самым для проекта были созданы, в качестве отдельных слоев ГИС-проекта, топографическая основа и ортофотоплан на основе съемки БПЛА, шурфы и раскопы разных лет, а также на изучаемую территорию геопривязан архивный аэрофотоснимок 1943 г., что позволят проследить динамику изменения ландшафта местоположения памятника за последние 70 лет.

В целях уточнения границ городища и определения наличия или отсутствия культурного слоя и объектов, после ознакомления с литературой,

архивными и картографическими материалами, по периметру памятника в зоне «локальных выходов культурного слоя» заложены археологические шурфы и зачистки обнажений. Зона «локальных выходов культурного слоя» согласно паспорту памятника¹, определена на основании карты Увекского городища, опубликованной в монографии Л.Ф. Недашковского «Золотоордынский город Укек и его округа»². Данная зона выделена на основании распространения подъемного материала и письменных источников.

На территории и вдоль границ памятника было заложено 19 шурфов общей площадью 26 кв.м и произведено 14 зачисток обнажений почвенных слоев. Шурфы размерами 2 х 1 м и 1 х 1 м, ориентированные стенками по сторонам света, закладывались на площадках между оврагами, на краю террас и на склонах коренного берега р. Волги – на местах возможного наличия культурного слоя или объектов Увекского городища. Нужно отметить, что выбор мест закладки шурфов осложнялось высокой плотностью застройки и значительной переработанностью прибрежных участков вследствие их активного освоения.

В ходе работ установлено, что культурный слой на местах закладки шурфов и зачисток в зоне «локальных выходов культурного слоя» отсутствует. Находок не обнаружено, встречаются лишь фрагменты современного стекла, кирпича и т.п. В большинстве шурфов под дерном залегает темно-серая супесь (иногда с включениями щебня), которая покрывается на материковом суглинке или песке. В шурфе 1 напластования представлены современным балластом толщиной более 2 м. При наложении современного снимка местности с немецкой аэрофотосъемкой 1943 г. выяснилось, что на данном участке располагался овраг, засыпанный в 1959 г.

Культурный слой и находки обнаружены в шурфе 10, который заложен на ровном участке склона коренной террасы занятого огородом. Шурф располагался на западной границе городища. Мощность культурного слоя составил 32-40 см. Сверху располагался слой огорода – темно-серая супесь (20-22 см), которая залегала на серой супеси с включениями щебня и угольков, толщиной 12-18 см – непотревоженный слой золотоордынского города Укек. Он покоился на светло-сером песчанистом материке. Находки с шурфа представлены двумя фрагментами золотоордынской красной круговой керамики и неопределенным железным предметом.

Таким образом, благодаря проведенным исследованиям составлен инструментальный высокоточный топографический план памятника с

¹ Описание границ территории объекта культурного наследия федерального значения «Золотоордынское поселение, позднее средневековье», расположенного по адресу: г. Саратов, Заводской район, пос. Увек.

² Недашковский Л.Ф. Золотоордынский город Укек и его округа. М., 2000.

локализацией раскопов и шурфов. Планомерные изыскания по определению границ городища позволили выяснить отсутствие культурного слоя в «зоне локальных выходов культурного слоя», а также установить интенсивную переработку почвы в ходе хозяйственного освоения территории в XX – XXI вв., повлекшее значительное изменение ландшафта. Полученные сведения позволяют скорректировать площадь и локализовать монументальные объекты золотоордынского Укека, и выделить перспективные участки для дальнейших исследований.

**Коллекция железных наконечников со Старокуйбышевского городища
и селища из фондов БГИАМЗ.**

Аннотация: Интерпретация наконечников стрел дают огромный фактический материал по истории Болгара и болгарской цивилизации. Изучено и представлено 134 наконечника. Составлены научные карточки и введены в КАМИС, где представлена классификация и типология группирования по категориям, группе, разряду, разделу, представлен отдел и тип железных наконечников стрел, по справочнику - определителю археологического материала. Типология стрел и рисунки были приведены в первой части статьи (см. Материалы II-ой научно-практической конференции «Болгарский музей-заповедник - хранитель культурного наследия». - Болгар. 2016. - С. 54-68).

Ключевые слова: Наконечники стрел, интерпретация, Болгар, нож.

Железные наконечники стрел представляют важный археологический материал для определения особенностей вооружения, охотоведения и применения в боевых действиях булгарских сел X - XIII веков низовий Камы. Во время экспедиции, организованных директором БГИАМЗ Д.Г. Мухаметшиным и М. М. Кавеевым в 1994 - 1999 гг. был собран коллекционный материал, в том числе железные наконечники стрел. Всего представлено для интерпретации - 134 штуки. На вышеназванный материал были составлены научные карточки и введены в систему КАМИС. Стрелы классифицированы по типологическим группам и категориям, согласно классификации К. А. Руденко (Руденко 2010). Рассмотренные наконечники стрел относятся к разряду черешковых. Выделяются два отдела; с ограниченным --квадратным или прямоугольным (А) и круглым (Б) сечением (Руденко 2010). Типы выделяются по комплексу признаков: сечение, форма, детали формы (наличие шипов, заточка пера и др.). В данной коллекции преобладающий тип - по количеству плоские - 90 экземпляров. Из них один наконечник стрелы втульчатый пирамидальной формы. Три наконечника стрелы пластинчатые. Восемь - без упора. Четырнадцать штук - весловидные. Четыре плоских наконечника стрелы характерны миниатюрным ножам. Три наконечника стрелы плоские с двойным шилообразным черешковым основанием. Они в сечении прямоугольные. Значительно больше ромбические с высокой конической шейкой. Их насчитываются двадцать четыре штуки. Они круглого сечения. Тридцать три наконечника стрелы имеют низкие шейки с подузелковым упором переходящие в черешок. У них плечики в нижней части, в средней части пера и новгородского типа в верхней части пера.

Второй отдел. Наконечники граненые, квадратные в сечение, пирамидальной формы с низкой и высокой шейкой, переходящие в черешок. Их насчитываем пять штук. Четыре наконечника стрелы представляют также квадратное сечение пирамидальную форму, но без шейки переходит коническим приемом в черешок. Один наконечник стрелы также квадратного сечения с выемкой между гранями с подузелковым упором переходящий в черешок. Два наконечника стрелы пирамидальной формы подромбического сечения сформированы на высокой шейке с черешком, второй подплечиками формирует круглый по горизонтали упор, переходящий пропорциональной головке в черешок. Интересны также конусовидные головки, одна из них с высоким черешком, вторая переходит в шейку без черешка, круглее в сечении.

Долотовидные стрелы также являются особенностью наконечников стрел в данной коллекции. Восемь экземпляров (Руденко 2003, тб.16,17,18) дают аналогии в Биляре, Суваре, Булгаре, Джукетау, Муромском городке, селищах Чакма, VI Алексеевской, VI Рождественское, IV Старокуйбышевское, Измерское, II Лаишевский. Наконечники долотовидной формы различаются только формой ударной части и имеют аналогии в древностях чжурджень IX-XIII вв. Также можно выделить трехгранные наконечники стрел с узелком, конической шейкой датируемые XI-XIV вв. с Билярского и Болгарского городищ. Анализируя особенности наконечников стрел из коллекции фондов БГИАМЗ, мы видим, что они по составу аналогичны и представляют единое целое. Активное развитие кузнечного искусства в условиях средневекового строительства центров объединения и управления традиций народов и их заимствования из разных условий, представленных разнообразным влиянием как природных ландшафтов и также боевых завоеваний, повлияло на развитие типологии наконечников стрел. Датируются наконечники стрел временем аналогично Болгарским памятникам из коллекции БГИАМЗ. Мощь вооружения как охотничьего и также боевого оружия по нашим наблюдениям перерабатывалось и дополнялось новыми более совершенными системами вооружения.

Литература:

К. А. Руденко. Железные наконечники стрел VIII-XV вв. из Волжской Болгарии. Изд-во Заман: Казань, 2003, - 512с

К.А. Руденко. Средневековое оружие Волго-Камья: железные наконечники стрел VIII-XVII вв.: справочник определитель археологического материала. Академия ВГУ. - Уфа, 2010. - 254 с.

Болгар ремесло металлургия литейщиков. М.: Изд-во Наука, 1986. - 300 с.

Мониторинг памятников культурного наследия в Спасском районе.

Аннотация: В 2017 г. согласно письму из Аппарата Президента РТ был проведен мониторинг состояния памятников археологии и архитектуры на территории Спасского муниципального района. Было исследовано современное состояние 26 памятников. Некоторые из них затоплены и были не доступны для осмотра. После мониторинга было установлено, что большинство памятников археологии и архитектуры разрушаются.

Ключевые слова: Могильник, селище, городище, Спасский район, археология, архитектура, храмы, дворянская усадьба.

Работы осуществлялись в соответствии с требованиями законодательства по обеспечению сохранности объектов культурного наследия Федерального Закона РФ от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в соответствии с реставрационными нормами и правилами, утвержденными федеральным органом охраны объектов культурного наследия.

Спасский муниципальный район наиболее насыщенный памятниками археологии район Татарстана. Население живет здесь непрерывно, начиная с эпохи палеолита. Это связано с исключительно благоприятными природно-географическими условиями в месте слияния Волги и Камы. Энеолитические памятники впервые были исследованы А. Збруевой, на так называемом, Гулькинском комплексе в устье реки Утки и у озера Степное на северной окраине Болгара. Другой памятник - Тенишевский могильник (Сорокин бугор) - расположен тоже недалеко от Болгара. Болгар также использовал природный ландшафт при создании укрепленного поселения. В первую очередь, это удобное расположение, которое позволяло контролировать значительную территорию. Возникновение торжища Ага-Базар послужило еще одним толчком к созданию здесь поселений. Наиболее удобным местом для поселения могло служить устье Малого Иерусалимского оврага из-за его близости к Волге, а также на центральном плато городища, где впоследствии были сооружены самые ранние укрепления X в., а затем оформился центр города Болгара. Спасский район хорошо исследован археологически. Экспедиции Болгарского музея-заповедника исследовали район в 2000 и 2001 гг. (Мухаметшин Д. Г. 2000, 2001).

Измерский могильник находится на левом берегу р. Актай близ с. Измери. Памятники обследованы Н.Ф. Калининым, Е.П. Казаковым, А.Х.

Халиковым и Е.А. Халиковой. Могильники срубной, ананьинской, именьковской, болгарской и др. археологических культур с разнообразным комплексом керамических, костяных и металлических изделий. Измерский I могильник в 300 м к востоку от «Девичьего городка» открыт Е.П. Казаковым в 1964, в 1972 Е.А. Халикова обнаружила здесь мусульманские погребения XI–XIII вв. На Измерском IV могильнике изучено 21 захоронение приказанской культуры (Халикова, 1986). На Измерском VII могильнике исследовано 39 погребений ананьинской культуры (VIII в. до н.э.). В захоронениях обнаружены остатки керамических изделий, предметы быта, оружия и конского снаряжения. На Измерском IX могильнике обследовано 90 погребений именьковской культуры (VI–VII вв.), зафиксированы следы трупосожжения, найдены остатки глиняной посуды и др. вещей.

Ко времени Волжской Булгарии относятся мусульманские могильники и городище, известное под названием «Девичий городок» («Кызлар каласы»). Территория Измерского могильника сильно разрушается и в скором времени будет уничтожено водами Куйбышевского водохранилища. Памятник не используется.

Бураковское городище - болгарское городище XI–XIII вв. Расположено недалеко от с. Бураково на берегу р. Актай, между двумя оврагами, выходящими к реке. Высота площадки над речной долиной 80–10 м. С напольной стороны защищено 4 валами и рвами. Пл. городища 4,5 га. заросла густой травой. По дороге недалеко от валов городища собрана болгарская и русская керамика. Берег Актая постепенно разрушается, что ведет к уменьшению площади городища. Не используется.

Бураковско-Кожаевский вал - остатки укреплений XVI–XVIII вв. на левобережье р. Актай между селом Бураково и деревней Кожаевка. Протянулся на 2576 м. Ширина вала 14–24 м, высота 2,1–2,6 м. С южной стороны окаймлен рвом глубиной до 2 м и шириной до 9 м. С северной стороны, обращенной к реке, местами также наблюдается ров глубиной до 1 м и шириной до 3 м. Не используется. У автобусной остановки, расположенной у вала сделан проезд в село, шириною до 10 м.

Церковь Обновления Храма Господня в с. Кузнечиха памятник культовой архитектуры в стиле эклектики псевдорусского направления. Однопрестольная церковь в честь Обновления храма Воскресения Христова в Иерусалиме возведена в 1902–1904 как приписной храм к Покровской церкви и располагается восточнее, рядом с ней. Строительство велось на средства помещицы Н.Д. Голосовой. В храме захоронена по духовному завещанию её мать - П.К. Колбецкая. Церковь без колокольни, представляет собой кубовидный объём с богатой пластикой фасадов. В декоративном убранстве применены арочные окна, многочисленные ниши различной

формы, богатая обработка карнизов. Закрыта в 1936 году церковь, сохранилась в полном объеме. Частично утрачена кровля. Не используется.

Церковь Покровская в с. Кузнечиха, памятник культовой архитектуры в стиле эклектики классицистического направления с нетрадиционным объёмно-планировочным построением. Двупрестольный храм Покрова Пресвятой Богородицы был возведён в 1874 - 78, вместо сгоревшей в 1872 деревянной церкви. Построен подрядчиком Нефёдовым на средства помещика, отставного подпоручика М.Е. Немировича-Данченко. Церковь с симметрично-осевой композицией, массивный объём покоится на высоком цоколе. С западной стороны к храму присоединена двухъярусная колокольня, увенчанная восьмигранным шатром с массивной главкой. С западной оси к нижнему четверику колокольни примыкает высокий объём притвора, три стороны которого имеют арочное завершение. Настоятелем храма с момента открытия до 1905 служил Порфирий Иванович Статиров (1830-1911). В 1936 храм был закрыт и разорён, с 2005 г. богослужения совершались в здании бывшей церковной сторожки. В настоящее время находится в аварийном состоянии.

Суварское городище болгарское поселение X-XIV вв. на левом берегу р. Утка в 4,5 км к западу от с. Кузнечиха. Впервые было обследовано в 1893 г. Г.Н. Ахмаровым. Изучался А.П. Смирновым, Т.А. Хлебниковой, Ф.Ш. Хузиным, Р.Ф. Шарифуллиным и др. Общая пл. св. 90 га, из них 64 га - территория внутреннего города. Городище подчетырёхугольной формы было окружено мощными валами и рвами протяжённостью 4,5 км. Вблизи Суварского городища обнаружены обширные селища: Покровское, Татгородокские I и II. На территории городища сохранились остатки оборонительных сооружений, монументальных кирпичных строений («суварский дворец»). Валы Суварского городища имеют отличную сохранность. Территория внутри городища задернована. По территории городища проходит грунтовая дорога в населенный пункт с.Покровка. В северо-западной части городища расположен населенный пункт Татарский городок с несколькими домами. Используется в научных и экскурсионных целях.

Главный дом барской усадьбы в с. Антоновка был возведен по проекту губернского архитектора Ф.Е. Емельянова на рубеже XVIII-XIX вв. Принадлежал княжне В.Б. Болховской, в XIX в. перешел к её племяннице Е.С. Болховской. По наследству усадьба отошла сыну помещика - М.Н. Мусину - Пушкину, в дальнейшем, до 1917, ею владели дворяне Родионовы. Владелец имения В.П. Родионов содержал образцовое по тем временам хозяйство, а также конезавод, на котором выращивались лошади рысистой породы. От усадьбы сохранился двухэтажный барский дом под скатной кровлей. Колонны на высоких пьедесталах поддерживают на одном фасаде

застеклённую деревянную веранду, на другом - балкон с кованым ограждением. По сторонам от дома располагались два одноэтажных флигеля под двускатными крышами. В целом Антоновская дворянская усадьба типичный пример барской усадьбы с симметричным построением, компактным жилым домом в классическом стиле и хозяйственными постройками. Перед кирпичным зданием усадьбы, в которой в настоящее время размещается Антоновская средняя школа, сохранился пруд. Используется как учебное заведение.

Памятник Антону Петрову установлен в 1986 в центре с. Антоновка рядом с домом культуры. Выполнен из кованой меди скульптором В.И. Рогожиным к 125-летию Бездненских волнений 1861 г., имевших всероссийский резонанс. Могила руководителя крестьянских волнений находится в 400 м. к юго-западу от села, справа от дороги Никольское-Антоновка. В 1961 году, в 100-летие со дня его гибели, на могиле была установлена стела из белого мрамора с бронзовым барельефом А. Петрова.

Главный дом усадьбы Молоствовых в селе Куралово. Памятник жилой архитектуры XIX в. построен в традициях классицизма с чертами ампира. Расположен на юго-западной окраине с. Куралово, на берегу р. Бездна. До 1980-х гг. в барском доме располагалась сельская школа. После строительства новой школы усадьба была заброшена. Сохранилось часть парка и подсобные помещения. Землю в районе с. Куралово Молостровы получили в кон. XVII в., в 1-й пол. XIX в., помещьем владел Т.Х. Молостров (1795–1844). В 1824 он вышел в отставку и, предположительно, тогда и построил усадьбу. Затем она по наследству перешла к его вдове Александре Богдановне и детям. Обновление усадьбы было произведено в начале XX в. Здание сохранилось на уровне первого и части второго этажа. Территория сильно зарастает деревьями и кустарником. Фасад усадьбы сохранил архитектурный декор и балкон, опирающийся на колоннаду.

Никольский вал. XVII в. Укрепление, связанное с защитой береговой территории Волги от кочевников в XVII в. Исследовался Р.Г. Фахрутдиновым, И.Л. Измайловым. Сохранность вала удовлетворительная, имеется несколько проездов для машин. Вал и ров покрыт густой растительностью. Не используется.

Церковь Казанской божьей матери в селе Никольское, памятник культовой архитектуры в стиле раннего классицизма. Расположена на берегу р. Бездна. Трёхпрестольный каменный храм в честь Казанской иконы Божией Матери построен в 1795 на средства помещика Х.Л. Молострова на месте деревянной Никольской церкви, основанной в 1692 г. Автор проекта, предположительно, казанский архитектор В.И. Кафтырев. Правый придел храма был освящён во имя святителя Николая Чудотворца, левый - во имя

святителя Димитрия Ростовского. В средней части храма выделяется большой круглый барабан, укрепленный на четверике. Крест возвышается над главой, посаженной на башенку луковичного типа. В подкупольном пространстве сохранились фрески и верхняя часть иконостаса, над которым возвышается деревянное распятие. Вокруг церкви сохранились также часть каменной ограды с металлическими решётками и несколько надгробных памятников некрополя семьи Молоствовых. В настоящее время сохранилось лишь 3 надгробных камня. В августе 1866 г. во время путешествия по Казанской губернии церковь посетил цесаревич Александр, будущий император Александр III. Церковь была закрыта в 1937 г., долгое время использовалась как продуктовый и винный склад. В 1993 году богослужения возобновились. В 2007-2011 гг. на средства меценатов и прихода были проведены реставрационно-восстановительные работы. Используется по назначению.

Балымерское I городище именьковского и болгарского времени расположено на южной окраине села. Окружено с напольной стороны полукруглым валом. Площадь 35 тыс. кв. м. Изучался А. М. Ефимовой, К. А. Руденко. Заросло густой травой. Трактором прорезан спуск к Волге (высота 45 м.), который подходит к валам городища. К северу от городища строится казачий поселок. По дороге вдоль линии вала и спуска к Волге собрана керамика: именьковская, болгарская и русская. Не используется.

Балымерский курган, археологический памятник именьковской культуры. Расположен на мысу высокого берега р. Волга (45 м) между двумя оврагами. Местное название «Шолом». Городище сильно разрушено, сохранился небольшой участок четырёхугольной площадки, а также часть вала, возведённого с напольной стороны. Научное описание кургана впервые дано А.А. Спицыным, обследовавшим «Шолом» в 1898 г. Раскопки проводили В.Ф. Смолин, Б.Б. Жиромский, П.Н. Старостин, которые интерпретировали «Шолом» как жертвенное место. Возникновение древнего поселения относится к эпохе раннего железа. Позднее, в середине I-го тыс. н.э., племенами именьковской культуры были возведены укрепления. Место использовалось для жертвоприношений, в остатках жертвенных ям найдены кости животных, орудия труда, посуда, украшения. По мнению Б.Б. Жиромского, родовое языческое святилище «Шолом» существовало до X-XI вв. «Шолом» сильно разрушается водами Куйбышевского водохранилища. Не используется.

Танкеевский могильник, - болгарские погребения IX-X вв. близ с. Танкеевка, на возвышенном левом берегу р. Ясачка. Открыт в 1904 г., исследовался с 1960 А.Х. Халиковым, Е.А. Халиковой, Е.П. Казаковым и др. Площадь около 22 тыс. м², предположительно, насчитывается около 6 тысяч погребений 2-й пол. IX - X вв. Вскрыто свыше 1200 захоронений. В

погребениях с элементами языческих обрядов обнаружены жертвенные комплексы (сосуды, кости животных и др.). Умершие лежали вытянуто на спине, головой на запад. В могилах обнаружены глиняные сосуды, деревянные чаши, орудия труда и др., возле ног погребённых в специальных камерах - кости и черепа лошадей (в погребениях мужчин-воинов дополнительно к этому вещевому набору - конское снаряжение и предметы вооружения: сабли, стрелы, топоры и др.). Найдены также предметы носителей ломоской, ломоватовской и неволинской археологических культур. На территории Танкеевского могильника обнаружены также первые мусульманские захоронения. Территория могильника задернована, не используется.

Щербетское городище, памятник болгарской культуры X-XIII вв. Расположено в 3,5 км к северо-западу от села Щербеть на краю верхней террасы. Городище подчетырёхугольной формы, углы ориентированы по сторонам света. Площадка ровная, окружена с трёх сторон линией вала и рва общей шириной 12-13 м. Городище заросло лесом. Вдоль северного вала проходит дорога - спуск на территорию Спасского природного заповедника. Не используются.

Второклассная учительская школа в селе Бугровка. Двухэтажное здание из красного кирпича второклассной учительской школы, готовившей педагогические кадры для Спасского уезда, была построено в 1899 г. на средства В.Т. Молоствова, преобразовано в 1915 в высшее начальное училище. В этом же здании размещалась церковно-приходская школа, переведённая из Александро-Невской церкви (с. Памфамировка). Здание сохранилось в полном объеме, в том числе, кровля, межэтажные перекрытия и лестница на второй этаж. Отсутствуют окна, двери. Не используется.

Церковь Покрова Пресвятой Богородицы 1778 г. и захоронения рода Лихачевых в селе Полянки. Церковь - памятник православной культовой архитектуры в стиле барокко. Трёхпрестольная церковь, расположена на высоком берегу р. Волга. Кирпичный храм во имя Покрова Пресвятой Богородицы с приделом во имя Святителя Николая Чудотворца сооружён в 1778 г. на средства помещика Л.И. Лихачёва. В 1883 г. на средства прихожан была построена трапезная с примыкающим боковым приделом во имя Преподобного Фёдора Студита и трёхъярусная колокольня. Церковь перестроена по проекту казанского архитектора И.Н. Колмакова. Постройка имеет симметрично-осевую композицию. Декор фасадов сосредоточен в оформлении проёмов, углов и карнизов (лучковые завершения проёмов, полуколонки с гребешками, лопатки, городковый карниз, наличники окон в виде «петушьих гребешков»). Храм был закрыт в 1930 г. В 2000-х гг. церковь восстановили, здесь ведётся служба.

В ограде храма находился некрополь семьи Лихачёвых; здесь был похоронен известный историк, археолог, нумизмат, основатель Казанского музея А.Ф. Лихачёв. Имеются посвящённая ему мемориальная доска и семейный склеп Лихачёвых. Сохранились надгробия захоронений Петра Фёдоровича Лихачёва и некоторых других представителей этой династии. Церковь используется по назначению.

Гусихинское городище, археологический памятник болгарской культуры X-XIII вв. Находится на правом берегу р. Бездна в 1,5-2 км к северо-востоку от села Гусиха, где ранее была помещичья усадьба. Городище имеет четырёхугольную форму (140x85 м, общая площадь 12 900 м²). Городище вытянуто с юга на север. С западной стороны ограничено крутым обрывом в сторону реки, а с остальных защищено довольно мощной системой обороны, состоящей местами из 3-х рядов валов и рвов общей шириной до 40 м. Со всех сторон имеются проезды. При обследовании прослежен культурный слой мощностью до 25 см. В посадке городища был найден клад золотоордынских монет. Городище, кроме северо-восточной части, заросло лесом. Не используется.

Старокуйбышевское городище. Размывается водами Куйбышевского водохранилища. Сегодня при высокой воде недоступно для осмотра.

Старокуйбышевский I могильник в местности «Мары», неоднократно исследованный археологами. Могильник размывается водами Куйбышевского водохранилища. На сегодняшний день, при высокой воде недоступно для осмотра.

Куйбышевско - Кураловский вал. Размывается водами Куйбышевского водохранилища. На сегодняшний день, при высокой воде недоступно для осмотра.

Балымерское II (Турецкая крепость) городище расположено в 3 км к северу от села в густом лесу. Недоступно для осмотра.

Измерское городище. Вероятно, это «Девичий городок». Уничтожено водами Куйбышевского водохранилища.

Косяковское селище. Уничтожено водами Куйбышевского водохранилища.

Стоянка Куйбышевская 1. Уничтожена водами Куйбышевского водохранилища.

Стоянка Куйбышевская 2. Уничтожена водами Куйбышевского водохранилища.

К сожалению, большое количество памятников было уничтожено водами Куйбышевского водохранилища. Береговая полоса постепенно разрушается, в связи с чем, многие из обследованных памятников в скором времени могут исчезнуть.

Архивные источники:

Н.Ф.Калинин. Отчет об археологической экспедиции по рекам Актаю и Бездне ТАССР, 1946 г. «Научный архив Института археологии АН СССР», ф. Р-1, ед. хр. 143.

Д. Г. Мухаметшин. Отчет о работе Болгарской археологической экспедиции за 2000 г. Документальный фонд БГИАМЗ № 935–1/198. 86л.

Д. Г. Мухаметшин. Отчет о работе Болгарской археологической экспедиции за 2001г. Документальный фонд БГИАМЗ, № 942–1/199. 48л.

Публикации:

И.А. Износков. Заметки о городках, курганах и древних жилищах, находящихся в Казанской губернии и встреченных в них находках. ИОАИЭ, т. 1. Казань. ИИРАО, 1868, т. VI, ч. 2.

Е.А. Халикова Мусульманские некрополи Волжской Булгарии X-XIII вв. Казань: Изд-во Каз. Унив-та. – 1986. – 160с.

Д.Г. Мухаметшин. Новые археологические памятники Западного Закамья // Материалы научно-практического семинара «Болгарский музей-заповедник - хранитель культурного наследия».- Болгар. 2015. - С. 126-197.

К.И. Невоструев “О городищах древнего Волжско-Болгарского и Казанского царства в нынешних губерниях Казанской, Симбирской, Самарской и Вятской” Труды I АС, т. II. – М., 1871

Р.Г. Фахрутдинов. Археологические памятники Волжско-Камской Булгарии и её территория. Казань, Тат. Книжн. Изд-тво.-1975.

Т.А. Хлебникова. Некоторые итоги исследования болгарских памятников Нижнего Прикамья. - СА. 1974, №1.

С.М. Шпилевский. Древние города и другие болгаро-татарские памятники в Казанской губернии. - Казань:1877. 585 с.



Антоновка. Дворянская усадьба



Антоновка. Могила Антона Петрова



Антоновка. Памятник Антону Петрову



Балымерское городище



Балымеры. Городище Шолом



Бугровка. Второклассная школа



Бураковское городище



Бураковско-Кожаевский вал



Измерский могильник



Кузнечиха. Покровская церковь



Кузнечиха. Покровская церковь



Кузнечиха. Церковь Обновления Храма Господня



Куралово. Дворянская усадьба



Никольский вал



Никольское. Казанско-Богородицкая церковь



Никольское. Казанско-Богородицкая церковь



Никольское. Казанско-Богородицкая церковь



Полянки. Захоронения рода Лихачёвых



Полянки. Церковь Покрова Пресвятой Богородицы



Полянки. Церковь Покрова Пресвятой Богородицы



Суварское городище



Суварское городище



Танкеевский могильник



Щербетское городище

Новые исследования на Старокуйбышевском VII селище в 2017 году.

Старокуйбышевское VII селище впервые выявлено в 2015 г. во время разведочного обследования островной и прибрежной зоны Куйбышевского водохранилища в пределах Спасского района (Валиев, 2016). Обследование производилось по «средней» воде, при уровне водохранилища 52.33 м в Балтийской системы высот. Селище расположено в северо-восточной оконечности Спасского острова (или о. Старый город) на расстоянии 3,5 км к западу от центра с. Куралово, в 5,95 км к северу северо-западу от центра пос. Совхоз Ким и в 470 м к северо-западу от центра Старокуйбышевского городища. С юго-востока селище омывается водами Куйбышевского водохранилища, северо-востока окружено заболоченной поймой, с густой растительностью с лиственными деревьями и кустарниками. Площадка селища, относительно ровная, задернована, присутствуют впадины и всхолмления от строений г. Спасска. Северо-восточный склон площадки пологий, юго-восточный – обрывистый, высотой берега до 4 м от уровня воды (Валиев, 2017а).

Изначально, по ошибочной ссылке предшествующих исследователей (Халиков, 1971: 66), вновь выявленный памятник отождествлен с Старокуйбышевским II селищем (Валиев, 2016). Хотя Старокуйбышевское II селище впервые выявленный разведочным отрядом Н.Ф. Калинина в 1946 г., располагалось в 1,5 км к востоку от бывшего г. Куйбышева (Спасска), на краю надлуговой террасы (Калинин, 1946). Селище «ныне затоплено водохранилищем» (Археологическая карта..., 1986: 57). В процессе анализа всех имеющихся отчетных материалов и публикаций, посвященных изучению Старокуйбышевской группы памятников, установлено, что данное селище является новым памятником, и обозначено как «Старокуйбышевское VII селище».

Памятник получил обозначение по названию расположенному здесь бывшему г. Спасску, который в 1935 г. переименован в город Куйбышев. До ввода в эксплуатацию Куйбышевского водохранилища исследуемая территория представляла левый берег р. Бездна, и был занят северо-восточной частью города Куйбышева.

Памятник выявлен по подъемному материалу, состоящего в основном, болгарской домонгольской круговой керамикой, который встречался у края обрывистого берегового склона, на участке протяженностью около 80 м. Шурфовкой и зачистками обнажений установлены границы памятника, площадь которого составила 130 x 115 м, т. е 1,5 га. Мощность культурного слоя около 60 см, и состоит из напластований XVIII – XX вв. (слой г. Спасска

(Куйбышева)), X – первая треть XIII вв. (слой периода Волжской Булгарии) с материалами III – VI вв., возможно V – VI вв. (слой именьковской культуры).

В 2016 г. на восточной части памятника у размываемой береговой линии проведены раскопки площадью 106 кв. м. Раскопом изучены 36 объектов, 9 из которых относятся к X – первой трети XIII вв. (Валиев, 2017б: 71). Среди них наибольший интерес представляют горн по обжигу керамических сосудов (ямы 3 и 4) и оборонительный ров (яма 9). Керамический материал, содержащийся в заполнении горна, предгорновой яме и в соседней с горном яме, куда складировалась битая посуда, имеет хороший обжиг, звонкая, орнаментированная, и характерна для развитого этапа истории Волжской Булгарии. Данный керамический комплекс датируется XII – первой третью XIII вв. Горн и предгорновая яма располагались на месте засыпанного рва.

Ров шириной 380 см и глубиной 280 см от дневного уровня, треугольный в сечении и с канавкой по дну. Он вытянут по оси северо-восток – юго-запад, практически параллельно руслу р. Бездна на данном отрезке. Ров, на обнаруженном нами памятнике, во второй половине домонгольского времени (к XII в.) был засыпан.

Первоначально предполагалось, что выявленный нами ров составляет единую оборонительную систему Старокуйбышевского городища, который располагается на противоположном правом берегу р. Бездна «внутри полуострова, образованного крупным петлеобразным поворотом реки в полукилометре к северо-востоку от северо-восточного края г. Куйбышева» (Калинин, 1946: 11-12). По данным, Н.Ф. Калинина, городище с севера и юга имело оборонительные ров и вал, и ров с восточной стороны. Общая площадь городища составляла более 1,72 га. (Калинин, 1952; Калинин, Халиков, 1954: 68-71). Таким образом, вполне логично выглядело наличие оборонительных укреплений с запада, хотя и на противоположном берегу реки.

Однако, начавшиеся изыскания архивных материалов по истории Болгара и Свияжска, выявили в РГАДА ряд ранее не известных научной общественности планов г. Спасска конца XVIII – XIX вв., так как данный картографический источник в фондовой описи был подписан как «План г. Свияжска». На двух из них (копиях с плана 1795 г.) в восточной части г. Спасска нанесены контуры объекта, обозначенного составителями плана как «Старинной земляной вал» (РГАДА Ф.1356. Оп.1. Д.1331.) и «Прежде бывший земляной вал» (РГАДА Ф.1356. Оп.1. Д.1333.). Данный объект имеет овальную форму размерами около 288 x 267 саженей (615 x 570 м), т.е. площадью более 3,5 га. Как видно из плана, концы «вала» не смыкаются в кольцо, отсутствует отрезок в восточной части, что может быть обусловлено

двумя моментами: 1) возможно, на указанном участке действительно отсутствовал земляной вал, так как здесь находился проезд к реке и переправа через нее на площадку городища, или; 2) вал на данном отрезке изначально существовал, но впоследствии был засыпан или размыв рекой, и на современной поверхности периода составления плана никак не выделялся.

На последующих планах г. Спасска, составленных по факту и в целях планомерной регулярной застройки уже в 1822 и 1862 гг. в указанном участке земляные укрепления отсутствуют. Это свидетельствует о том, что в промежутке с конца XVIII в. до середины XIX в. «Старинной земляной вал» был сnivelирован.

Известно, что г. Спасск образован в 1781 г. на месте села Спасск (Чертыково), территория которого, как и других сел и деревень, не была огорожена земляными сооружениями. Таким образом, данный земляной вал был возведен до колонизации края русскими, и форме и характеру общей планировки, относится к III типу городищ по А.М. Губайдуллину «городища, не подчиненные рельефу, расположенные на ровной местности или одной стороной примыкающие к обрыву, краю террасы» (Губайдуллин, 2002: 27). В рассматриваемом регионе подобные городища характерны для болгарских памятников домонгольского и золотоордынского периода.

Первые памятники археологии на данной территории, главным образом, городища, окруженные валами и рвами, а также засечные укрепления были известны еще со второй четверти XIX в. В частности, у С.М. Шпилевского, со ссылкой на статью неизвестного автора, сообщается о «признаках древнейшего поселения» на месте г. Спасска (Шпилевский, 1877: 329). Однако, эти данные исследователи приводят в качестве первого упоминания относительно Старокуйбышевского городища, который открыт Н.Ф. Калининым в 1946 г. (Калинин, 1946: 11-12) и неоднократно посещался и раскапывался в последующие годы (Кавеев, 1985; Измайлов, Губайдуллин, 1992: 79-89; Губайдуллин, Кавеев, 1997; Губайдуллин, 2012, с. 223-229).

Сопоставление плана г. Спасска конца XVIII в. с современными космоснимками местности, топографическим планом и результатами археологических раскопок 2016 г. указывают, что раскопом исследован отрезок оборонительных укреплений отсутствующий на копиях плана 1795 г. Вероятно, указанное на плане земляное сооружение представляло собой городище кольцевой планировки, укрепления которого состояли из рва и вала.

Исходя из полученных данных, в полевом сезоне 2017 г. предполагалось проследить планировку рва в юго-западном направлении. С этой целью вдоль разрушаемой береговой линии разбит раскоп II площадью 80 кв. м, который с юго-запада примыкал к раскопу I (2016 г.).

В процессе раскопок выявлены культурные отложения и объекты XVIII – XX вв. и X – первой трети XIII вв. Мощность культурного слоя вне ям составил в среднем 70 см. На раскопе выявлено 13 объектов, из которых 7 относятся к домонгольскому периоду Волжской Булгарии. Они представлены круглыми в плане ямами и продолжением рва (яма 9). Как уже отмечено выше, ров шириной 310 см и глубиной 260-270 см, вытянут по оси СВ – ЮЗ, треугольный в сечении с канавкой по дну. Ближайшие аналогии – ров Коминтерновского II городища и раннедомонгольский ров Болгарского городища, также частично вытянутый вдоль Иерусалимского оврага. По мнению А.М. Губайдуллина, такого рода оборонительные укрепления датируются началом X в. (Губайдуллин, 2002; 2004: 78-79; 2011: 109-111; 2012: 250-253, рис. 2).

Ров, выкопан в материке, который состоит из трех геологических горизонтов: светло-коричневый (рыжий) суглинок толщиной 55-60 см залегает на светло-желтоватом песочном суглинке с карбонатными включениями толщиной 50 см, который покоится на светлом песке. Следов обмазки стенок рва глиной или иных конструкций, сдерживающих сползание и затекание рыхлых стенок, не прослежено, что видимо, послужило причиной затекания стенок, и, в конечном счете, засыпки самого рва. Заполнение рва состоит из трех горизонтов: нижний – светлый песок с включениями рыжего суглинка, образовался в результате осыпания и затекания рыхлых песчаных стенок самого рва; средний горизонт, в котором выделяется несколько прослоек, вероятно, образован в результате засыпки рва, и образования незначительного дернового покрова; верхний горизонт, скорее всего, образовался в результате вторичной засыпки (досыпки) рва, перед вторичным освоением данного участка.

В качестве грунта для засыпки рва использовалась насыпь вала, которая, вероятно, была возведена на и частично из культурных отложений предшествующего периода, который в целом датируется I тысячелетием. Прослойка светло-серой супеси с включениями суглинка и подзола, мощностью 24 см, прослеженная вдоль северо-западной границы рва, и залегающая на погребенной почве, возможно, является остатками основания вала.

Находки с раскопа немногочисленны, и представлены в основном фрагментами лепной керамики с примесями шамота, реже, органики и песка, болгарской круговой керамикой, фрагментами поздней русской посуды и костями животных. Часть лепной керамики относится к именьковской культуре V – VII вв., часть находит аналогии в памятниках Самарского Поволжья, датируемых III – V вв. (Сташенков, 2005). Несколько фрагментов имеют признаки групп керамики салтово-маяцких истоков. Данные артефакты происходят также и с заполнения рва. Индивидуальные находки

единичны, всего 9 предметов, из которых 4 относятся к XVIII – XX вв. Остальные находки представлены двумя фрагментами пряслиц и стенок сосудов, одним болгарским глиняным залощенным пряслицем, стеклянной бусиной и обработанной костью.

Таким образом, в процессе проведенных исследований общая вскрытая длина рва составила около 20 м. Ров является наиболее ранним объектом на данном участке памятника, однако в последующем возможно выявление объектов предшествующих периодов. Небольшая площадь раскопок не позволила проследить дальнейшее направление рва и подтвердить картографический источник о наличии в рассматриваемом районе неизвестного средневекового городища. Дальнейшие исследования позволят уточнить раннюю датировку памятника и проследить планиграфию оборонительного сооружения. Памятник находится в аварийном состоянии: восточная часть размывается водами Куйбышевского водохранилища.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Археологическая карта Татарской АССР (Западное Закамье) / Отв. ред. П.Н. Старостин. – Казань: КФАН СССР, 1986. 112 с.
2. Валиев Р.Р. Отчет об археологической разведке островов и участков береговой линии Куйбышевского водохранилища на территории Спасского района Республики Татарстан в 2015 г. – Казань. 2016. – Т. I. 222 с. Архив НФ ИА АН РТ.
3. Валиев Р.Р. Отчет об археологической разведке островов и участков береговой линии Куйбышевского водохранилища на территории Спасского района Республики Татарстан в 2015 г. – Казань. 2016. – Т. II. 200 с. Архив НФ ИА АН РТ.
4. Валиев Р.Р. Отчет об археологической разведке островов и участков береговой линии Куйбышевского водохранилища на территории Спасского района Республики Татарстан в 2015 г. – Казань. 2016. – Т. III. 210 с. Архив НФ ИА АН РТ.
5. Валиев Р.Р. Отчет об археологической разведке островов и участков береговой линии Куйбышевского водохранилища на территории Спасского района Республики Татарстан в 2015 г. – Казань. 2016. – Т. IV. 216 с. Архив НФ ИА АН РТ.
6. Валиев Р.Р. Проблемы локализации археологических объектов на примере Старокуйбышевского комплекса памятников // Археология евразийских степей / отв. ред. Ф.Ш. Хузин. №1, 2017б. – Казань: Издательский дом «Казанская недвижимость». – С.52-64.

7. Валиев Р.Р. Старокуйбышевский комплекс памятников: новый взгляд и перспектива исследований // III Международный конгресс средневековой археологии евразийских степей «Между Востоком и Западом: движение культур, технологий и империй / отв. ред. Н.Н. Крадин, А.Г. Ситдилов. Владивосток: Дальнаука, 2017а. С. 68-72.
8. Губайдуллин А.М. Фортификация городищ Волжской Булгарии. Казань: Институт истории АН РТ, 2002. 231 с.
9. Губайдуллин А.М. Исследование фортификационных сооружений X в. Болгарского городища // АО в Татарстане: 2002 год / Отв. ред. Ф.Ш. Хузин. Казань: «РИЦ» Школа, 2004. С. 78-79.
10. Губайдуллин А.М. Новые данные по оборонительным сооружениям Болгарского городища X в. // Научный Татарстан. 2011. № 2. С. 109-111.
11. Губайдуллин А.М. Исследования на Старокуйбышевском городище // ПА. 2012. № 2. С. 223-229.
12. Губайдуллин А.М. Коминтерновское II городище // Археологические памятники Поволжья и Урала: современные исследования, проблемы сохранения и музеефикации / Ред. кол.: А.М. Белавин и др. / Труды Камской археолого-этнографической экспедиции. Вып. VIII. Пермь: ПГГПУ, 2012. С. 250-253.
13. Губайдуллин А.М., Кавеев М.М. Отчет. Археологические исследования Старокуйбышевского (Кураловского) городища в 1996 г. – Казань, 1997. 51 л. Архив НФ ИА АН РТ.
14. Губайдуллин А.М. Исследования на Старокуйбышевском городище // Поволжская археология. – № 2. – Казань, 2012. С.223-229.
15. Измайлов И.Л., Губайдуллин А.М. Укрепления Старокуйбышевского (Кураловского) городища / Археологические памятники зоны водохранилищ Волго-Камского каскада. – Казань, 1992. С.79-89.
16. Калинин Н.Ф. Отчет об археологической экспедиции по рекам Ахтаю и Бездне. – Казань, 1946. 80 л. Архив НФ ИА АН РТ.
17. Калинин Н.Ф. Экспедиция по западным районам татарской АССР / Краткие сообщения Института истории материальной культуры. – Л., 1952 Вып. XLIV. С.52-66.
18. Калинин Н.Ф., Халиков А.Х. Итоги археологических работ за 1945-1952 гг. – Казань: ИЯЛИ КФАН СССР, 1954. 126 с.
19. План г. Спасска. РГАДА Ф.1356. Оп.1. Д.1331.

20. План г. Спасска. РГАДА Ф.1356. Оп.1. Д.1333.
21. Сташенков Д.А. Оседлое население Самарского лесостепного Поволжья в I – V вв. н.э. (Раннеславянский мир. Выпуск 7). – М., 2005. – 150 с.
22. Халиков А. Х. Отчет о работах на Куйбышевском водохранилище в 1971 г. Том I. – Казань, 1971. 121 л. Архив НФ ИА АН РТ.
23. Шпилевский С.М. Древние города и другие болгарско-татарские памятники в Казанской губернии. – Казань: Университетская типография, 1877. 620 с.

Исследования первобытных памятников в зоне затопления Куйбышевского водохранилища в Спасском районе РТ в 2017 году.

В августе-сентябре 2017 года на первобытных памятниках, расположенных в Спасском районе РТ, на островах, образованных в результате затопления ложа Куйбышевского водохранилища и активно разрушаемых речной абразией, были проведены археологические раскопки. Исследования осуществлялись в рамках республиканской программы «Возрождение» памятников истории и культуры РТ.

Первоначально был исследован Усть-Вихлянский комплекс.

На Усть-Вихлянском комплексе памятников содержатся культурные напластования финала палеолита-мезолита, срубной культуры, и средневековья. Комплекс расположен по левому берегу р.Вихлянки в 1,5-2 км к юго-востоку от бывшего села Тенишево. В 1967, 1972, 1982-1984 гг А.Х. Халиковым, П.Н. Старостиным и Е.А. Беговатовым на протяжении 400-500 м вдоль берега собран подъемный материал, состоящий из неолитической, срубной, маклашеевской и позднебулгарской керамики, многочисленных кремневых изделий и бронзовой бляшки с ушком, относящейся к маклашеевской культуре (Археологические памятники ..., 1985. с. 38). Предположительно, комплекс, соответствует стоянке, исследованной А. А. Штукенбергом в 1882 г. и Новомордовскому селищу, выявленному в 1946 г (Археологические памятники ..., 1985, с.38).

На Усть-Вихлянском комплексе был заложен раскоп 160 кв.м. - 6х26 м.

Стратиграфия раскопа следующая. Дерн-10 см; серая супесь (культурный слой) – 20-25 см; светло-серая (белесая) супесь (культурный слой)– 10-20 см; светло-коричневый суглинок (материк) прокопан на глубину 10-15 см.

Находки содержались в слоях светло-серой и серой супеси. При этом, кремневые изделия сконцентрированы в слое светло-серой супеси, что позволяет связать этот слой с каменным веком. Всего было выявлено 670 находок, в основном представленных отходами кремневого производства. Находки кремневых изделий достаточно равномерно распределены по всей территории раскопа, не образуя заметных скоплений. Керамика концентрируется возле сооружения 1, представленного небольшой ямой уходящей в материк, где был выявлен развал сосуда балановской (атликасинкой культуры) конца III тыс. до н.э. Это первый выявленный подобный объект в Поволжском Левобережье. Ранее, керамика балановской культуры и находки каменных шлифованных топоров на этой территории встречались только в виде подъемного материала (Кузькино, Соколовка, Гулькинская стоянка, Болгары) (Археологические памятники ..., 1985).

Также в культурном слое была зафиксирована керамика маклашеевской культуры финала позднего бронзового века. Таким образом, культурный слой раскопа представлен несколькими разновременными напластованиями. Кремневый комплекс можно связать с финальным палеолитом – мезолитом (Галимова, 2001). Находки этого времени связаны со светло-серой супесью. К финалу эпохи средней бронзы относится сооружение 1 и развал балановского сосуда в нем, который по аналогиям можно продатировать финалом III тыс. до н.э (Соловьев, 2000, рис.3,17,23). К финалу позднего бронзового века относятся единичные находки керамики маклашеевской культуры (XII-X вв. до н.э.).

Вторым исследованным памятником стал Старокуйбышевский VI могильник. Выявлен он был в 2015 г разведкой Валиева Р.Р., Чижевского А.А., и Лыганова А.В. Материалы из подъемки и разрушенного погребения 1 – опубликованы (Лыганов и др., 2015). Могильник по аналогиям может быть отнесен к раннему срубному (покровскому) этапу (XIX-XVIII вв. до н.э.). В 2016 году Валиев Р.Р. собрал подъемный материал из около 10 баночных сосудов, которые также можно отнести к срубной культуре (Валиев, 2018). Вдоль берега, где был собран подъемный материал, в 2017г был заложен раскоп площадью 390 м² (8x48м). К сожалению, на раскопе, кроме двух ям болгарского времени, следов погребений выявлено не было.

Литература:

Археологическая карта Татарской АССР (Западное Закамье) / П.Н. Старостин, А.Х. Халиков, Р.С. Габяшев, А.Ф. Кочкина (ред.). Казань: ИЯЛИ, 1985. 112 с.

Галимова М.Ш. Памятники позднего палеолита и мезолита в устье реки Камы. М: Янус-К, 2001. 267 с.

Валиев Р.Р. Отчет об археологической разведке по о. Педучилищенский в акватории Куйбышевского водохранилища на территории Спасского района Республики Татарстан в 2016 г. Казань. 2018. 45 с. Архив НФ ИА АН РТ.

Лыганов А.В., Чижевский А.А., Валиев Р.Р., Еремин О.И. Погребальные памятники начала позднего бронзового века в Приустьевом Закамье // Поволжская археология. 2015. №2. С.83-103.

Соловьев Б.С. Бронзовый век Марийского Поволжья / Тр. Мар. археол. экспедиции; т. 6. Йошкар-Ола: МарНИИ, 2000. 264 с.

Сохранение историко - архитектурных памятников Болгарского городища: практические шаги.

Болгарский историко-архитектурный комплекс является самым северным в мире памятником средневекового мусульманского зодчества, уникальным и единственным образцом болгаро-татарской архитектуры, середины XIII-XIV вв.

Сегодня данная территория, площадью более 415 га, отнесена к землям историко-культурного назначения и находится в государственной (республиканской) собственности, в пользовании Болгарского государственного историко-архитектурного заповедника.

Первые упоминания по охране объекта относятся ко второй половине XVII в. При царе Федоре Алексеевиче было дано указание, описать древние каменные здания и другие развалины, находящиеся на территории Болгарского городища. В 1712 г. дьяк Андрей Михайлов в связи с основанием на территории Болгарского городища православного монастыря впервые сделал опись этих мест (Поволжские Помпеи, с. 25).

В 1722 г. городище посетил Петр I. Он велел ремонтировать Большой Минарет и отдал распоряжение о переводе болгарских и армянских эпитафий. Его распоряжения вскоре были забыты. Рядом с Соборной мечетью появилась Успенская церковь, в фундаменте которой были заложены болгарские эпитафии. При посещении Екатерины II в 1767 г. на городище оставалось лишь 44 каменных строения.

В XVIII в. памятники Болгарского городища были под постоянным наблюдением татарской общественности, в частности мусульманских религиозных деятелей. В 1722 г. Петра I сопровождал по городищу имам Иске-Рязапской соборной мечети Кадырмухаммад Сунчелеев. В 1760-е гг. лидер религиозного движения Мурад мулла выдвинул идею возрождения Болгара, создания на территории городища мечети и медресе (Ислам ...2004, с. 242). В это время была попытка восстановления отдельных памятников, в том числе Белой палаты. Для этого были использованы камни находящихся рядом строений. Известь для раствора добывали тут же путем обжига камней. В то время, чтобы сохранить отдельные памятники пришлось жертвовать другими.

В 1832 г. на средства Казанского купца Г. Юнусова была отремонтирована кровля Малого минарета.

В 70-е годы XIX столетия четко вырисовываются результаты естественного отбора, проходившие на Болгарском городище. На поверхности земли в полуразрушенном состоянии возвышались только те здания, которые использовались местным населением под определенные цели. Мавзолеи, как церковь и погреб, Малый минарет, как пожарная каланча, Черная палата, как копильня. Бани Красная и Белая палаты уже лежали в руинах. В целях предотвращения полного уничтожения памятников в 1878 году они были переданы в ведение Обществу археологии, истории и этнографии при Казанском университете. Это ускорило проведение на памятниках ремонтных работ. В 1878 г. для охраны памятников нанимается сторож, сами здания обносятся деревянными заборами. В 1884 г. был проведен ремонт Черной палаты, которому мы обязаны за сохранность памятника и в Черной палате открывается музей болгарских древностей.

В 1885, 1889, 1896 и 1905 годах были проведены работы по ремонту и поддержанию болгарских памятников. Были расчищены остатки Белой палаты, Соборной мечети, пилоны Малого городка и руины мавзолеев у Малого минарета, Греческая палата.

После революции 1917 г. охрана болгарских развалин перешла в Отдел по делам музеев и охране памятников старины, искусства и природы при Академическом центре Татарского народного комиссариата просвещения. В 1923 г. создан план ремонтных работ. Небольшие работы проводились на Малом минарете, Ханской усыпальнице, Северном и Восточном мавзолеях, Соборной мечети, Черной палате. Это на некоторое время задержали процесс механического разрушения болгарских памятников.

В 1933 г. вся территория древнего города, окруженная валом, Совнаркомом ТАССР объявлена, «неприкосновенным заповедником».

С 1954 г. комплекс является объектом систематических историко-архитектурных исследований, а с 1960-х гг. по настоящее время - работ по реставрации и консервации памятников.

Черная палата, загадочное здание, выделяющееся своей монументальностью, притягивала к себе внимание многих специалистов. Во второй половине 30-х годов XX столетия Р.М.Муртазин произвел

архитектурные обмеры памятника. Были изготовлены леса с внутренней стороны для реставрации здания, но в связи с начавшейся Великой Отечественной войной работы были остановлены. Реставрационные работы частично были произведены только в 1955-57 гг. под руководством Ф.Х.Валеева.

Начало полномасштабных реставрационных работ в Болгаре стало возможным в середине 60-х годов XX столетия в связи с подготовкой Болгарского городища к туристскому показу. Планировалась реставрация всех сохранившихся памятников архитектуры - Соборной мечети, трех мавзолеев, Малого минарета и Черной палаты. Работы были проведены в 1964-1972 гг. Археологические исследования памятников архитектуры проводились под руководством А.П.Смирнова, а реставрационные проекты, на основе натурных исследований были выполнены С.С.Айдаровым. В 1969 году к этим работам включился организованный Болгарский государственный историко-архитектурный заповедник. Принципы сохранения архитектурных памятников С.С. Айдаровым изложены в его многочисленных работах. Суть ее сводится к консервации памятника на сохранившемся уровне. Памятники очищаются от растительности, пыли и грязи, промываются, и укрепляется составом на основе жидкого стекла. Последнее является и водоотталкивающим материалом.

В июне 2014 года Болгарский археологический комплекс был включен в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО.

На сегодняшний день музей - заповедник посещает более 500 тысяч туристов в год. Некоторые из них, к сожалению, не соблюдают правила нахождения на территории особо охраняемой заповедной зоны. Люди забираются на стены зданий, пытаются откалывать небольшие фрагменты кладки на память, прикасаются к подлинным экспонатам в мавзолеях. На сохранность памятников влияют и погодные условия.

Для обеспечения безопасности сохранности памятников на территории музея-заповедника ведется видеонаблюдение и фотофиксация, проводится осмотр памятников на наличие повреждений. При обнаружении каких - либо разрушений составляется акт и производится фотофиксация.

Сегодня, на территории Болгарского музея - заповедника реставрационные работы, проводятся по мере необходимости, но практически ежегодно. Это ремонт облицовки, укрепление фундамента,

вычинка - замена обветшавшей, выкрошившейся кладки; докомпановка - замена отсутствующей кладки на новую; гидрофобизация - промывка и зачистка швов фундаментов кирпичной кладки и другое.

Сегодня состояние сохранности культурного слоя Болгарского городища, архитектурных памятников, культурного ландшафта удовлетворительное.

Литература:

Ислам на европейском Востоке: Энциклопедический словарь. - Казань. - Магариф, 2004. - 383 с.: ил.

Поволжские Помпеи. - Казань: Фолиантъ, 2010. - 100 с.

Из истории поселка Аккуль. Воспоминания старожила.

Аннотация. О территории, где позднее вырос поселок Аккуль, люди жили с древнейших времен. В 1930 году в поселке образовался колхоз имени К. Якуба. С началом Великой отечественной войны в колхозе, в основном, работали женщины и дети. Более половины ушедших на фронт земляков погибли. Несмотря на трудности, дети учились, получали высшее образование. В приложениях приведено Шаджара автора статьи.

Ключевые слова. Пос. Аккуль, история поселка, Великая Отечественная войны, дети войны, участники войны.

Приведу, насколько это возможно, сведения о моем поселке Ак Куль Буинского района Республики Татарстан. Поселок этот не велик, очень коротка его биография, но он по-своему очень интересен. Таких поселков с такой биографией в России очень много.

После Октябрьской революции, после «Декрета» Советской власти 8 ноября 1917 г. о передаче земель крестьянам, на владениях помещика Александра Андреевича Головинского, с 1906 года предводителя Буинского уездного дворянства, председателя Буинской Земской управы, переселились в конце 20-х годов XX века несколько семей из сел Нижний Наратбаш, Адав-Тулумбаево, Старый Студенец. Место выбрано было выбрано очень удачно: рядом протекает река Свияга, много лесов и озера. Одно озеро очень красивое, светлое. Это озеро Ак-Куль и поэтому поселок называли Аккуль.

Территория, где позже расположилась деревня, была освоена еще 4 тысячи лет тому назад срубными племенами, которые оставили курганные могильники. Исследователь XIX века Поливанов у с. Ивашевка отмечает около 10 курганов. Ивашевка находится напротив д. Аккуль. Сегодня археологи относят эти курганы к абашевской культуре. Кроме Ивашевского поселения и курганов в 1957 году экспедиция Института языка, литературы и истории КФАН СССР выявила Адав-Тулумбаевское поселение, находящееся недалеко от деревни Аккуль. Эти памятники свидетели раннего освоения данной территории.

Памятники эпохи раннего железа (ананьинские и городецкие) на окраинах деревни Аккуль археологами не выявлены.

Памятников Волжской Булгарии на данной территории несколько: Ивашевские I и II селища, Киятское селище, Кугальнинское селище и местонахождение. Данные памятники показывают освоение бассейна реки Свияга булгарскими племенами начиная с X в. (Археологическая карта ТАССР».

Ак-Куль (Аккүл), деревня в 1 км от реки Свияга, 9 км к югу-востоку от г. Буинск.

В 1930 году в деревне организован колхоз им Камиля Якуба, земельные угодия которого составляли 400 га. В 1953 году деревня вошла в состав колхоза «Сигнал». В 1954 году - в состав Киятского спиртсовхоз комбината, с 1967 года - опытно-производственное хозяйство «Киятское». В 1930 - 1960 -е годы в деревне работала начальная школа. Детских дошкольных учреждений не было.

Число жителей: в 1938 году - 127, 1949 - 128, 1958 - 116, 1970 - 110, 1979 - 601, 1989 - 17, 2002 - 5, 2015 - 2, 2018 - 6 человек (татары).

В поселке было 27 дворов. В 1930 году 90% крестьянских дворов было охвачено коллективизацией. К началу Великой Отечественной войны в поселке числились 132 человек в т. ч. мужское население - 62 человек, из них: призывного возраста 24 человека, подростки дети 31, стариков - 7.

На всю жизнь в нашей памяти сохранились трагические дни начала войны, сообщения по радио В.М. Молотова о нападении фашистов на нашу страну, выступление И.В. Сталина 3 июля 1941 года и все тяготы военного времени.

Ушли на фронт наши отцы и деды. С нами остались женщины, старики и инвалиды. Наступил тяжёлый военный период жизни, который принёс с собой не только невероятные страдания, гибель многих наших родных, но и веру в наше правое дело, и нашу победу. Из фронтовых писем, газет и радио мы узнавали о подвигах бойцов, партизан и подпольщиков, и мы гордились ими, и оплакивали погибших героев. И мы, полуголодные ребятишки, как могли, тоже участвовали в оказании помощи нашим фронтовикам. Все без исключения школьники в свободное от учёбы время работали на уборке урожая, вручную собирали горох, картофель и другие овощи, вязали снопы. Из школьников создавали специальные бригады: старшие школьники выполняли работу взрослых: работали на тракторах, косилках, косили вручную серпами, ухаживали за животными.

10-12-летние ребята работали на закладке силоса и выполняли нормы взрослых. Дети участвовали также в сборе металлолома, ремонте своих школ, работали на своих пришкольных участках.

Кроме того, каждому хозяйству доводились задания по сбору для фронтовиков тёплой одежды, рукавиц, носок, шерсти, табака, масла и других продуктов. И люди неукоснительно соблюдали эти обязанности, нередко отдавая последнее, несмотря на то, что их дети голодали. Даже детсадовцы посылали на фронт свои подарки: вышивали кисеты, носовые платки, посылали свои рисунки и поделки. А кто жил в то время в городах, помнит,

что на военных заводах подростки трудились на подсобных работах. Этот период нашей истории, массовое участие детей и подростков в производстве, помощи фронту, раненым бойцам в госпиталях в трудных условиях военного времени, недоедания и голода не должен быть забыт. Все эти факты имеют большое воспитательное значение для последующих поколений.

В 1941 году в декабре вдоль реки Свияга из г. Свияжска до Ульяновска на подножьях гор начали рыть окопы, готовить на опушке леса огневые точки.

«Казанский обвод» - это система инженерных укреплений периода Великой Отечественной войны строившаяся по решению Государственного комитета обороны СССР от 13 октября 1941 года для защиты Казани от немецко-фашистских войск.

К нам приезжали строители из Казани. В нашем доме устроились жить 13 человек. Мою маму отправили на рытье окопов в Апастовский район. Мы с отцом остались дома. Отца в армию пока не призывали. Надо было на току завершить молотьбу хлеба. В апреле 1942 года после завершения молотьбы, он был призван в армию. Под городом Калуга был ранен и после госпиталя остался в Москве работать на военном складе. Вернулся в сентябре 1945 года.

Колхоз имени К. Якуба в районе был передовым. В колхозе была конюшня, коровник, овцеферма, птицеферма, свиноферма, пасека. На огороде выращивали капусту, огурцы, морковь, помидоры. Овощи выдавали колхозникам за трудодни.

Хлеб выдавали иногда 50 гр. за 1 трудодень, потом дошли до 15 кг.

Колхозники в своих огородах выращивали картофель, тыкву, табак (давали колхозникам задание на сдачу табака на Буинскую махорочную фабрику). Тогда в колхозе автомобилей, тракторов, комбайнов не было. Всю работу выполняли на лошадях, быках, коровах.

После войны построили клуб, открыли библиотеку. На передвижной киноустановке демонстрировали кинофильмы. Клуба не было, приспособили на ферме один из сараев. Генератор для подачи электричества крутили сами зрители по очереди.

Когда ликвидировали колхоз, колхозников оформили как рабочих Киятского спиртового комбината, начали выдавать паспорта. До этого без паспорта колхозник не имел права выехать из поселка. В пятидесятые годы, когда на Свияге около села Курени была построена межколхозная гидроэлектростанция, радиофицировали поселок. Школа открылась после организации колхоза. Учителями были Гиният абый, Рахилия апа, Рауза апа.

В 1944 году я поступил в 1 класс. Моей первой учительницей была Мунавара апа Губайдуллина. Учились в две смены, всего учеников было 44 человека. Во втором классе учителем был колхозный счетовод Нимгматзян Файзулин, в третьем классе вернулся с фронта раненный и больной Кашаф абый, после первой четверти он умер. И нашим учителем стал Кугальнинский (соседнее русское село) молоковозчик. Каждый день он возил в Киятский молокозавод молоко. Приедет к нам, привяжет лошадь к дереву, преподаст один урок и поедет сдавать молоко. На обратном пути - еще один урок.

В четвертом классе уже приехала Мунавара апа и мы получили свидетельства об окончании школы. Из 16 человек выпускников мы четверо пошли в 5 класс в Буинскую среднюю школу имени М. Вахитова.

Поселок жил своей жизнью. Колхозники стали рабочими. Сначала ликвидировали конюшню, потом остальные фермы, огород, пасеку. Закрыли и школу. Учились в Кугальнинской, Киятской, Куренской школах (на русском языке). Начался отток населения.

Председателями колхоза были Сайфуллин Зиннат, Закиров?, Ахметзянов Калимулла, Хаттапов Шараф, Зайнуллин Габдулла.

Литература:

Археологическая карта Татарской АССР. Предволжье. ИЯЛИ им. Г.Ибрагимова КФАН СССР, 1983.



Село Аккуль



Село Аккуль (2)



Фото семьи автора

Нумизматика



**Находки джучидских монет в окрестностях села Дубьязы
(Татарстан, Россия). К вопросу о северных границах распространения
джучидских монет в XIII-XIV вв.**

Находки значительного количества средневековых монет на каком-либо археологическом объекте свидетельствует о существовании на нём определённого уровня денежного обращения и торговой деятельности. Фиксирование, анализ и публикация таких находок необходимы для более полного понимания исторических процессов в конкретном регионе и в средневековом государстве вообще. В данной статье вводятся в научный оборот информация о нумизматических материалах из окрестностей села Дубьязы Высокогорского района Татарстана, которая собиралась автором последние 10 лет.

Опись монет, найденных в окрестностях с. Дубьязы Высокогорского района Татарстана

Таблица

<i>№</i>	<i>Эмитент</i>	<i>Монетный двор</i>	<i>Год</i>	<i>Вес, г</i>	<i>Примечание</i>
Серебряные монеты					
1	С именем Ан-Насир ли-дин Аллаха	Булгар	(1240-е – до 1251)	1,40	Сингатуллина, №5
2	Мунке	Булгар	(1251-1259)	1,15	
3	Мунке	Булгар	(1251-1259)	Не сохранился	
4	Менгу-Тимур	Не сохранился	[672-673/1273-1275]	Не сохранился	Сингатуллина, №17
5	Менгу-Тимур	Булгар	(1270-е)	1,00	Обломан. Сингатуллина, №22
6	Джанибек	Гулистан	75 [2-3-6] /1351-1356	Не сохранился	
7	Джанибек	Сарай ал-Джадида	(1340-е – 1350-е)	Не сохранился	Обрезан
8	Бирдибек	Сарай ал-Джадида	759/1357-1358	Не сохранился	

9-10	Шадибек	Булгар	(805-809/ 1402- 1407)	Не сохранился	2 экз.
11	(Шадибек-Пулад?)	Булгар	(805-812/ 1402- 1410)	Не сохранился	
12	Дервиш	[Булгар]	(818-822/ 1415- 1420)	0,63	
13	Кадыр-Бирди	[Булгар]	[822/ 1419- 1420]	0,62	
14	Не сохранился (Чекре?)	[Булгар]	(810-е – начало 8 2 0 - х / 1410-е)	0,56	
15	Не сохранился	Булгар	(820-е – 8 3 0 - е / 1420-е)	Не сохранился	
Медные монеты					
16	С именем ан-Насир ли-дин Аллаха	Не указан, [Булгар]	(1230-е)?	6,40	«Архаичный» вариант
17	С именем ан-Насир ли-дин Аллаха	Не указан, [Булгар]	(1230-е)?	8,22	«Архаичный» вариант. Перечекан в Мунке
18-52	С именем ан-Насир ли-дин Аллаха	Не указан, [Булгар]	(1240-е – начало 1250-х)	0,93; 1,31; 1,38; 1,49; 1,51; 1,54; 1,83; 1,84; 1,94; 1,99; 2,02-2; 2,06; 2,09; 2,11; 2,23; 2,29; 2,30; 2,45; 2,46; 2,60; 2,63; 2,77; 3,14; 3,22; 3,24; 3,35; 3,48; 3,63-2; 3,79; 3,95; 4,08; 4,26;	35 экз.

				4,58	
53	С именем ан-Насир ли-дин Аллаха	Булгар	(Рубеж 1240-х – 1250-х)	2,09	Вариант «Динар чекан Булгара»
54	Мунке	Булгар	(1250-е)	3,63	Перечекан из монеты ан-Насира. Вариант «Мунке/ кан»
55-75	Мунке	Булгар	(1250-е)	0,86; 0,90; 1,02; 1,19; 1,67; 1,78; 1,83; 1,93; 2,07; 2,10; 2,14; 2,18; 2,35; 2,50; 2,66; 2,89; 3,02; 3,10; 3,19; 3,26; 3,63	21 экз. Перечекан из монеты ан-Насира. Вариант «Мунке ка/ н»
76	Хызр	Сарай ал-Джадида	762 /1360-1361	3,45	
77	Тулунбек	Сарай ал-Джадида	771 /1369-1370	2,94	

Распределение серебряных монет выглядит так:

- имперский период XIII в. (1230-е – 1266 г.) – 3 экз.;
- раннезолотоордынский период (1266-1330 гг.) – 2 экз.;
- данги XIV в. (1331-1399 гг.) – 2 экз.;
- монеты XV в. (1400 – 1430-е гг.) – 8 экз.

Распределение медных монет:

- имперский период XIII в. – 60 экземпляров;
- пулы XIV в. – 2 экз.

Прежде всего, обращает на себя внимание разнонаправленность серебряного и медного материала комплекса: если среди серебряных монет

преобладают экземпляры первой трети XV в., то среди медных монет подавляющее большинство составляют выпуски середины XIII в. Это может объясняться слабой археологической изученностью земель, лежащих севернее Иске-Казани.

Из всего «медного» комплекса можно выделить несколько групп монет:

1. Динары с именем ан-Насир ли-дин Аллаха «архаичного» типа. По нашему предположению, данные монеты выпускались в середине-конце 1230-х гг. Топография распространения динаров «архаичного» типа была рассмотрена ранее. Они обращались в течение нескольких десятилетий (в таблице указан экземпляр №17, перечеканенный в 1250-х гг.), поэтому трудно сказать, когда они появились в регионе.

2. Большинство составляют медные динары с именем ан-Насира и легендой оборотной стороны «Жизнь есть час. Употребляй её на дела благочестия». Они чеканились, по нашему мнению, в 1240-е гг., до 1251 г

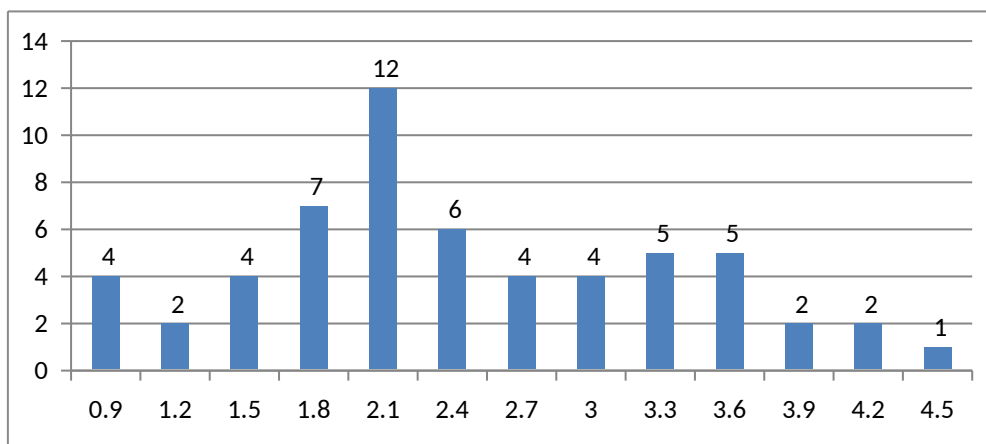
3. Монеты с именем ан-Насира и легендой оборотной стороны «Динар чекан Булгара» чеканились, скорее всего, в конце 1240-х - в начале 1250-х гг. За всё время изучения Булгарского монетного обращения нами зафиксировано всего 16 экземпляров данного типа со всего Булгарского региона.

3. Монеты с именем каана Мунке появились не ранее 1251 г. (времени прихода к власти данного Чингизида) и чеканились до 1259 г. (времени смерти каана).

Как известно, булгарские медные монеты с именем Мунке – это в подавляющем большинстве перечеканенные медные динары с именем ан-Насир ли-дин Аллаха. Это позволяет провести метрологический анализ «меди», суммируя материалы обоих типов (без учёта двух динаров «архаичного» типа). Приведём гистограмму.

Зависимость количества медных монет ан-Насира и Мунке от значения их веса. Дубъязы. Учтено 58 экз. Шаг 0,3 г. Ось X – вес в г, ось Y – кол-во в экз.

Гистограмма



Мода_{max} 2,1±0,2 г (12 экз., 20,7%). Второстепенные моды на суммарной гистограмме – 1,4±0,2 г (8,6%), 2,5±0,2 г (10,3%), 3,1-3,2±0,2 г (10,3%) (сама гистограмма не приводится).

Ранее было установлено, что медные болгарские монеты середины XIII в. чеканились по системе «эль-марко», то есть из определённого количества металла требовалось изготовить определённое количество монет без подгонки каждого экземпляра под какой-либо норматив.

Для сравнения можно привести результаты метрологического анализа наиболее близкого крупного археологического объекта – Иске-Казанского археологического комплекса. При построении гистограммы медных монет с именами ан-Насира и Мунке выявились следующие результаты – мода_{max} 2,6±0,2 г (22,5% от всех учтённых монет), второстепенная мода – на значении 2,0±0,2 г (Бугарчев, Степанов, 2017). Наблюдаются совпадения по модам_{max} и второстепенным модам медных комплексов двух соседних археологических объектов – Дубъяз и Иске-Казани.

Чем же замечателен Дубъязовский нумизматический комплекс? Главное – это самая северная точка, где были обнаружены джучидские монеты - и серебряные, и медные. Это касается как ранних джучидских монет XIII в., так и поздних XV в. Причём это не какой-то изолированный анклав, а археологический объект, входивший в зону регионального денежного обращения, наряду с Иске-Казанским комплексом. Севернее условной линии Дубъязы – Иске-Казань находки ордынских монет не зафиксированы. Известен только один клад из Моркинского района (Фёдоров-Давыдов, 1960, №201). Факт обнаружения джучидских монет в

окрестностях с. Дубьязы может указывать на границы распространения болгарского денежного обращения в течение 200 лет, в XIII – XV вв.

Литература:

Бугарчёв А.И., Степанов О.В. Находки джучидских монет XIII – начала XIV в. в Иске-Казани // Девятнадцатая Всероссийская нумизматическая конференция. Великий Новгород 18-22 апреля 2017 г. Тезисы докладов и конференций. М., 2017. С. 68-72.

Сингатуллина А.З. Джучидские монеты поволжских городов XIII в. Казань: «Заман», 2003. 192 с.

Фёдоров-Давыдов Г.А. Клады джучидских монет // Нумизматика и эпиграфика. Т. I. 1960. С. 94-192: 5 карт.



Фототаблица
Джучидские монеты из окрестностей с.
Дубьязы (Татарстан)

**Находки монет русских княжеств из Иске-Казанского
археологического комплекса.**

С начала XV века в Булгарском регионе происходили серьёзные изменения в политической и экономической сферах, которые отразились в местных памятниках нумизматики. В 805/ 1402-1403 г. на монетном дворе (далее – МД) Булгар стали выпускаться денежные знаки, визуально и метрологически отличные как от монет XIV в., так и от продукции нижеволжских монетных дворов XV в. Они предназначались для обслуживания только местных рынков и не выходили за пределы региона. На монетах булгарских МД первой трети XV в. отразилась вся «чехарда» смены ханов Золотой Орды – от Шадибека до Мухаммада Барака. Кроме эмиссий с именами правителей Орды, в регионе также чеканились «субрегиональные» монеты, предназначенные для очень узкого географического обращения, например, анонимные дирхамы 822 г.х. или монеты с солярным знаком 829 г.х. В 830-х – 840-х гг. х. чеканка собственной монеты в Булгарском регионе прекратила своё 200-летнее существование. Однако это не означало, что местное денежное обращение заглохло. В регион стали проникать деньги соседних государств, в основном – Нижегородского и Московского княжеств. В первую очередь это коснулось Иске - Казани - административного центра региона, а в последствии – столицы Казанского ханства.

Находкам монет различных периодов на территории Иске - Казанского археологического комплекса посвящён ряд работ предыдущих лет (Фахрутдинов, 1984; Тростьянский 2009, Шигапов, 2012; Бугарчёв, Степанов, 2016). В данной статье предлагается рассмотреть единичные находки монет русских княжеств, выпущенных с конца XIV до середины XVI вв. Приведём сводку известного на сегодня материала.

А. Нижегородско-Суздальское княжество:

- Василий Дмитриевич Кирдяпа (1388-1391) – 1 экз. (0,35, половина монеты);
- Василий Дмитриевич (1417-1423) – 1 экз. (0,38);
- Даниил Борисович (1423-1429) – 5 экз. (вес одного посеребряного медного подражания – 1,33);

- Василий Васильевич? Дмитрий Васильевич? (1418-1432) – 1 экз. (0,36);
- Александр Иванович (1423-1434, с перерывом) – 1 экз.;
- Василий Васильевич Тёмный (1428-1434, с перерывом) – 8 экз. (вес 5 монет – 0,30 (обломано), 0,44; 0,53; 0,65; 0,71);
- Юрий Дмитриевич (1430-1431) – 16 экз. (вес 13-ти монет – 0,45; 0,48; 0,51; 0,53; 0,55-2; 0,56; 0,57; 0,59; 0,62; 0,69; 0,71; 0,75).

Б. Московское княжество - анонимная (Василий Дмитриевич и/или Василий Васильевич) (~1418-1432) – 1 экз. («Самсон-сокольник»).

В. Псков, московское наместничество (1460-1510) – 1 экз. («Довмонт-леопард», 0,47).

Г. Московское государство:

- Иван III (1462-1505), МД Москва – 23 экз. (вес 18 экз. - 0,37-2; 0,33-2; 0,26; 0,36-2; 0,17; 0,27; 0,23; 0,32; 0,24; 0,31; 0,23; 0,19; 0,35; 0,28; 0,38);
- Иван III, МД Тверь (1485-1505) – 1 экз.;
- Иван III – Василий III (1462-1533), МД Москва – 7 экз. (0,26; 0,29; 0,23; 0,38; 0,19-3);
- Иван III – Василий III, МД Новгород (1478-1533) – 1 экз. (0,47);
- Василий III (1505-1533), МД Москва – 8 экз. (0,31-2; 0,25; 0,21; 0,16; 0,58; 0,18; 0,11);
- Василий III (1505-1533), МД Новгород – 1 экз. (0,45);
- Иван IV (1533-1547), МД Москва – 7 экз. (0,28-2; 0,29-2; 0,32-3);
- Иван IV, МД Тверь – 2 экз. (0,31; 0,33).
- Иван IV, МД Москва – 1 экз. (1547; Мельникова, 1989, № 19-16) (0,21).

Распределение по 50-летним отрезкам чеканки следующее

- первая половина XV в. – 33 монеты;
- вторая половина XV в. – 28 монеты;

- первая половина XVI в. – 23 монет (так как экземпляры «Ивана III - Василия III» невозможно разделить по периодам, то данные 8 монет распределены равномерно между второй половиной XV в. и первой половиной XVI в.).

Возникает закономерный вопрос – когда монеты русских княжеств стали проникать в денежное обращение Иске - Казанской округи? На этот вопрос дают ответ составы кладов, найденные в регионе. Рассмотрим всю известную нам информацию.

По данным А.В. Пачкалова, русские монеты (включая русские надчеканки) встречаются, как минимум, в 12 кладах, происходящих с территории Татарстана (Пачкалов, 2012, с. 112). По публикациям известно о четырёх таких кладах, найденных на территории Иске - Казанского археологического комплекса:

- Камаево, 2002 г. Более 1000 экз. Известно о трёх русских монетах: Юрий (1389-1434), Галицкое княжество – 1 экз. (0,61), Даниил (ок. 1400 – ок. 1425), Нижегородское княжество – 2 экз. (0,51; 0,53) (Пачкалов, 2004, с. 165; Шигапов, 2012, с. 306).

- Камаевское городище, Высокогорский район, 2003 г. Клад из около 40 экз., в том числе 2 нижегородские денги - Даниила Борисовича (1) и Юрия Дмитриевича (1) (Тростьянский, 2009, с. 155, №12);

- Высокогорский район, окрестности Камаевского городища, до 2002 г. Клад из примерно 60 экземпляров – около 40 золотоордынских и 20 русских монет, из них младшая монета относится к Василию Васильевичу Тёмному и чеканена в Суздале в период 1428 -около 1430 г. (Тростьянский, 2009, с. 155, №12 в.).

- Высокогорский район, окрестности Камаевского городища, 2004 г.? Пять спаянных в столбик русских монет, младшая из них относится к Александру Ивановичу (1423-1434, с перерывами) (Тростьянский, 2009, с. 155, №12 а).

Как видно из приведённого списка, в двух из четырёх комплексов младшие монеты относятся к началу 1430-х годов. Обратимся к известной работе Г.А. Фёдорова-Давыдова 1960 г. Из всего списка к нашей теме относятся клады №№ 197, 198 и 200. В данных комплексах с младшими монетами 812-818/ 1409-1416 гг. присутствуют по 2-3 русские монеты. Ещё один клад из Спасского района с аналогичным составом (младшая

джучидская монета относится к 818-822/ 1415-1420 гг., в составе клада 2 монеты Даниила Борисовича) упомянут в монографии О. Тростьянского (2009, с. 153, №6). Таким образом, мы видим, что монеты русских княжеств стали проникать в денежное обращение Булгарского региона (и Иске-Казани) во втором десятилетии XV в. – это были в основном деньги Нижегородско - Суздальского княжества. Кроме западного направления, аналогичное движение капиталов в Иске - Казань наблюдалось с юга. В статье 2016 г. было выявлено 79 джучидских монет чеканки южных монетных дворов (Бугарчѐв, Степанов, 2016, с. 100). В середине XV в. в Булгарском вилайате прекратилась чеканка ордынских монет.

К началу XVI в. в денежном обращении региона использовались различные номиналы молодого Московского государства. Монеты, чеканенные после 1547 г., в Иске-Казани и округе, не обнаружены.

Литература:

Бугарчѐв А.И., Степанов О.В. Джучидские монеты ханов XV в. из находок на территории Иске-Казанского археологического комплекса (Татарстан) // Нумизматика Золотой Орды, №6 / Гл. редактор к.и.н. И.М. Миргалеев. Казань, 2016. С. 98-102.

Мельникова А.С. Русские монеты от Ивана Грозного до Петра Первого (история русской денежной системы с 1533 по 1682 год). М.: «Финансы и статистика», 1989. 318 с.

Пачкалов А.В. Новые находки кладов золотоордынских монет // Древности Поволжья и других регионов. Сборник статей. Вып. V. Нумизматический сборник. Том 4. М.: Нумизматическая Литература, 2004. С. 158-171.

Пачкалов А.В. Монетные клады XIII-XV вв. на территории Татарстана // Научный Татарстан. №1. Казань: Изд-во «Фэн», 2012. С. 100-116.

Тростьянский О.В. Монеты Великого Княжества Нижегородско - Суздальского 1410-1431 гг. М.: Нумизматическая Литература, 2009. 180 с.

Фахрутдинов Р.Г. Исследования Старой Казани (итоги раскопок 1970-х годов) // Советская археология. №4. М.: «Наука», 1984. С. 90-108.

Шигапов М.Б. Хронология золотоордынских монетных комплексов в Западном Закамье // Филология и культура. №2 (28). Казань, 2012. С. 303-307.

Клады монет и бумажных денежных знаков XVIII – 30-х гг. XX вв.

В фондах Болгарского государственного историко-архитектурного музея-заповедника хранятся монеты, бумажные ассигнации и денежные знаки XVIII – XX вв., которые представляют значительный интерес для истории Спасского уезда и села Болгар. Ниже приводиться краткое описание кладов.

I. 1981 год. Поселок Приволжский Куйбышевского района ТАССР. Клад серебряных монет был обнаружен в карьере у поселка Приволжский рабочим при погрузке песка. Клад поступил в Болгарский заповедник. (КП 299/1-229 Нум.Ф. 3260-3488)

Состав:

Копейка. Михаил Федорович Романов, 1613-1645 гг. – 1; вес: 0,35.

Копейка. Федор Алексеевич, 1676-1682 гг. – 1; вес: 0,39.

Копейка. Петр Алексеевич, 1688 г. – 1; вес: 0,26.

Копейка. Петр Алексеевич, 1695 г. – 1; вес: 0,32.

Копейка. Петр Алексеевич, 1696 г. – 8; вес: 0,30; 0,30; 0,40; 0,30; 0,30; 0,20; 0,30; 0,30.

Копейка. Петр Алексеевич, 1700 г. – 22; вес: 0,26; 0,27; 0,28; 0,26; 0,27; 0,26; 0,28; 0,26; 0,26; 0,27; 0,26; 0,28; 0,28; 0,28; 0,26; 0,27; 0,27; 0,26; 0,27; 0,26; 0,27; 0,26.

Копейка. Петр Алексеевич, 1701 г. – 4; вес: 0,20; 0,20; 0,20; 0,20.

Копейка. Петр Алексеевич, 1702 г. – 3; вес: 0,34; 0,29; 0,30.

Копейка. Петр Алексеевич, 1703 г. – 2; вес: 0,24; 0,25.

Копейка. Петр Алексеевич, 1704 г. – 4; вес: 0,25; 0,25; 0,27; 0,28.

Копейка. Петр Алексеевич, 1707 г. – 3; вес: 0,30; 0,32; 0,32.

Копейка. Петр Алексеевич, 1709 г. – 2; вес: 0,25; 0,27.

Копейка. Петр Алексеевич, 1719 г. – 1; вес: 0,24.

Копейка. Петр Алексеевич, 1682-1718 гг. – 136; вес: 0,27; 0,27; 0,28; 0,27; 0,26; 0,28; 0,27; 0,28; 0,27; 0,27; 0,26; 0,27; 0,26; 0,27; 0,28; 0,28; 0,27; 0,27; 0,28; 0,26; 0,27; 0,26; 0,26; 0,27; 0,27; 0,28; 0,26; 0,27; 0,28; 0,26; 0,26; 0,25;

0,27; 0,26; 0,27; 0,27; 0,26; 0,27; 0,27; 0,27; 0,27; 0,28; 0,27; 0,28; 0,28; 0,26;
0,27; 0,27; 0,26; 0,28; 0,27; 0,28; 0,27; 0,27; 0,28; 0,27; 0,27; 0,28; 0,27; 0,26;
0,27; 0,27; 0,26; 0,26; 0,27; 0,28; 0,28; 0,27; 0,28; 0,28; 0,27; 0,28; 0,28; 0,28;
0,28; 0,27; 0,27; 0,27; 0,26; 0,28; 0,26; 0,28; 0,28; 0,26; 0,27; 0,27; 0,27; 0,26;
0,27; 0,27; 0,27; 0,26; 0,26; 0,27; 0,28; 0,28; 0,28; 0,27; 0,26; 0,27; 0,28; 0,27;
0,28; 0,28; 0,27; 0,28; 0,27; 0,28; 0,28; 0,27; 0,27; 0,27; 0,28; 0,27; 0,28; 0,27;
0,28; 0,28; 0,27; 0,27; 0,27; 0,26; 0,27; 0,28; 0,28; 0,27; 0,27; 0,28; 0,27; 0,26;
0,27; 0,28; 0,27; 0,28; 0,27; 0,27.

Копейка. Петр Алексеевич, без года чекана – 29; вес: 0,26; 0,27; 0,26; 0,27;
0,26; 0,25; 0,24; 0,25; 0,21; 0,20; 0,22; 0,21; 0,23; 0,21; 0,23; 0,23; 0,24; 0,23;
0,24; 0,24; 0,24; 0,23; 0,28; 0,27; 0,28; 0,29; 0,28; 0,28; 0,29.

Копейка. Без года чекана – 11; вес: 0,31; 0,32; 0,32; 0,32; 0,33; 0,32; 0,31; 0,32;
0,32; 0,32; 0,32.

1 рубль. Анна Иоанновна, 1730 г. (КП 298. Нум. Ф. 3259), вес: 25,5.

II. 1970 год. Обнаружено А.Ф. Маряниным во время ремонта дома Бухловых
(ныне часть административного здания БГИАМЗ).

Состав: бумажные ассигнации 1, 3, 5, 10, 25 рублей 1898–1909 гг., монеты 1,
2, 3, 5 копеек серии 1867–1916 гг. (КП 256/1-40 Нум.Ф. 10265-10304) . В
фонды передано частично, без указания место находки.

III. В 2014 году в раскопе 199 был обнаружен клад российских золотых монет
в количестве 75 штук. Клад полностью поступил в Болгарский музей -
заповедник. Болгарское городище, р. 199, сектор 7, кв. С-26, пласт 3.

Состав клада:

1. 5 рублей, 1854 г., на гурте СПБ-АГ. Узденников 1992, № 0236, XVIII - Б/б.
1 шт. (КП 1975 НУМ.Ф. 15309). Вес: 6,51.

2. 15 рублей 1897 г., на гурте АГ. Узденников 1992, № 0325, XXI-А/а. 6 шт.
(КП 1964-1969 Нум.Ф. 15297-15302) вес: 12,89; 12,91; 12,90; 12,91; 12,91;
12,89)

3. 7 рублей 50 копеек 1897 г., на гурте АГ. Узденников 1992, № 0324, XXI-
А/а. 2 шт. (КП 1972,1973 Нум.Ф. 15305,15306). Вес: 6,44; 6,46.

4. 10 рублей 1898 г., на гурте АГ. Узденников 1992, № 0327, XXI-А/а. 1 шт.
(КП 1974 Нум.Ф.15307) вес: 8,59.

5. 10 рублей 1899 г., на гурте АГ. Узденников 1992, № 0331, XXI-А/а. 28 шт.
(КП №№ 1902, 1905, 1909, 1911-1917, 1919, 1921, 1922, 1924, 1927, 1931,
1932, 1936-1941, 1943, 1947, 1953-1955. Нум.Ф. №№ 15235, 15238, 15242,

15244-15250, 15252, 15254, 15255, 15257, 15260, 15264, 15265, 15269-15474, 15276, 15280, 15286-15288). Вес: 8,56; 8,6; 8,62; 8,57; 8,57; 8,61; 8,6; 8,58; 8,58; 8,6; 8,58; 8,57; 8,62; 8,6; 8,57; 8,59; 8,59; 8,59; 8,6; 8,58; 8,58; 8,58; 8,58; 8,62; 8,59; 8,59; 8,57; 8,58

6. 10 рублей 1899 г., на гурте – ЭБ. Узденников 1992, № 0332, XXI-A/a. 15 шт. (КП №№ 1903, 1904, 1906, 1920, 1925, 1926, 1928, 1933-1935, 1945, 1948, 1951, 1952, 1959 Нум.Ф. 15236, 15237, 15239, 15253, 15258, 15259, 15261, 15266-15268, 15278, 15281, 15284, 15285, 15292). Вес: 8,58; 8,58; 8,59; 8,58; 8,57; 8,59; 8,59; 8,57; 8,58; 8,57; 8,59; 8,6; 8,59; 8,59; 8,6.

7. 10 рублей 1899 г. На гурте ФЗ. Узденников 1992, № 0333, XXI-A/a. 16 шт. (КП №№ 1907, 1908, 1910, 1918, 1923, 1929, 1930, 1942, 1944, 1946, 1949, 1950, 1956-1958, 1976 Нум.Ф. №№ 15240, 15241, 15243, 15251, 15256, 15262, 15263, 15275, 15277, 15279, 15282, 15283, 15289-15291, 15309). Вес: 8,56; 8,59; 8,58; 8,61; 8,55; 8,58; 8,59; 8,59; 8,58; 8,57; 8,58; 8,59; 8,59; 8,57; 8,57; 8,6

8. 10 рублей 1900 г., на гурте ФЗ Узденников 1992, № 0333, XXI-A/a. 4 шт. (КП №№ 1960-1963 Нум.Ф. 15293-15296). Вес: 8,58; 8,58; 8,58; 8,6

9. 10 рублей 1901 г., на гурте ФЗ. Узденников 1992, № 0339, XXI-A/a. 2 шт. (КП №№ 1970, 1971 Нум.Ф. 15303-15304). Вес: 8,57; 8,6

По акту № 2-1 от 05.10.2017 г. Поволжской государственной инспекции пробирного надзора ФКУ «Пробирная палата России» проба металла – 900.

Литература: Д.Г. Мухаметшин. О локализации Болгарского монетного двора рубежа XIV-XV в. // Восемнадцатая Всероссийская нумизматическая конференция. Тезисы докладов и сообщений.– Москва, 2015. с.85.

IV. Клад серебряных монет достоинством 1 рубль и 50 копеек 1894–1900 гг. был обнаружен в селе Триозеро. Клад был передан в музей Национального культурного центра РТ.

V. В 1980 - е гг. в селе Татарская Айша Высокогорского района ТАССР обнаружен клад.

Состав: бумажные ассигнации 1, 3, 5, 10 червонцев 1937 г., рублевые ассигнации 1938 г., монеты 10, 15, 20 копеек 1921–1930 гг., несколько царских рублевых монет. Часть бумажных ассигнаций поступила в фонды БГИАМЗ, без указания место находки.

VI. 1981 - 1982 гг. Тенишево Куйбышевского района ТАССР, бывшая деревня, (ныне затоплено). Клад серебряных монет был обнаружен С.А. Зарифуллиным и А.Р. Мухутдиновым на берегу Волги осенью 1981 г. Часть клада была собрана весной 1982 г. Клад поступил в Болгарский заповедник (акт №315 от 1982 г.).

Состав: монеты 10, 15, 20 копеек 1924–1930 гг.

Таблица 1

Состав клада из села Тенишева

№ п/п	Наименование	Год	Всего	%
1	Монета 10 копеек, СССР	1924г	5	0,82
2	Монета 10 копеек, СССР	1925г	26	4,30
3	Монета 10 копеек, СССР	1927г	27	4,46
4	Монета 10 копеек, СССР	1928г	29	4,8
5	Монета 10 копеек, СССР	1929г	36	6,0
6	Монета 10 копеек, СССР	1930г	21	3,47
7	Монета 15 копеек, СССР	1924г	15	2,47
8	Монета 15 копеек, СССР	1925г	43	7,11
9	Монета 15 копеек, СССР	1927г	22	3,64
10	Монета 15 копеек, СССР	1928г	47	7,76
11	Монета 15 копеек, СССР	1929г	23	3,8
12	Монета 15 копеек, СССР	1930г	24	3,97
13	Монета 20 копеек, СССР	1924г	40	6,61
14	Монета 20 копеек, СССР	1925г	60	9,92
15	Монета 20 копеек, СССР	1927г	25	4,13
16	Монета 20 копеек, СССР	1928г	66	10,9
17	Монета 20 копеек, СССР	1929г	55	9,1
18	Монета 20 копеек, СССР	1930г	41	6,78
	Итого		605	100

Таблица 2

Количество монет клада по годам чекана из села Тенишева

№ п/п	Наименование	Год	Всего	%
1	Монета 10,15,20 копеек	1924г	60	9,92
2	Монета 10,15,20 копеек	1925г	129	21,32
3	Монета 10,15,20 копеек	1927г	74	12,23
4	Монета 10,15,20 копеек	1928г	142	23,47
5	Монета 10,15,20 копеек	1929г	114	18,84
6	Монета 10,15,20 копеек	1930г	86	14,21
	Итого		605	100

Таблица 3

Количество монет по номиналам клада из села Тенишева

№ п/п	Наименование	Всего	%
1	Монета 10 копеек	144	23,8
2	Монета 15 копеек	174	28,76
3	Монета 20 копеек	287	47,44
	Итого:	605	100

VII. 1988. Клад серебряных монет передан А.А. Скотниковым, жителем города Куйбышева Куйбышевского р-на ТАССР (акт №467 от 15.05.1988 г.). Скорее всего, это накопление его родителей, жителей с. Буракова. Кроме вышеназванного клада, у него в руках были золотые монеты достоинством 5, 10, 7,50 копеек 1898-1902 гг., монеты образца 1935-1957 гг. и украшения.

Состав: монеты 10, 15, 20 копеек 1922–1929 гг.

Таблица 4

Список клада из города Куйбышева

№ п/п	Наименование	Год	Всего	%
1	Монета 20 копеек, РСФСР	1922г	3	0,64
2	Монета 20 копеек, РСФСР	1923г	17	3,6
3	Монета 20 копеек, СССР	1924г	9	1,91
4	Монета 20 копеек, СССР	1925г	14	3,0
5	Монета 20 копеек, СССР	1927г	7	1,48
6	Монета 20 копеек, СССР	1928г	13	2,75
7	Монета 20 копеек, СССР	1929г	12	2,54
8	Монета 15 копеек, РСФСР	1922г	20	4,24
9	Монета 15 копеек, РСФСР	1923г	54	11,44
10	Монета 15 копеек, СССР	1924г	16	3,4
11	Монета 15 копеек, СССР	1925г	36	7,63
12	Монета 15 копеек, СССР	1927г	26	5,51
13	Монета 15 копеек, СССР	1928г	48	10,2
14	Монета 15 копеек, СССР	1929г	22	4,66
15	Монета 10 копеек, РСФСР	1922г	12	2,54
16	Монета 10 копеек, РСФСР	1923г	43	9,11
17	Монета 10 копеек, СССР	1924г	9	1,91
18	Монета 10 копеек, СССР	1925г	45	9,53
19	Монета 10 копеек, СССР	1927г	25	5,3
20	Монета 10 копеек, СССР	1928г	34	7,2
21	Монета 10 копеек, СССР	1929г	7	1,48
	Итого		472	100

Таблица 5

Количество монет клада по годам чекана из города Куйбышева

№ п/п	Наименование	Год	Всего	%
1	Монета 10,15,20 копеек, РСФСР	1922г	35	7,41
2	Монета 10,15,20 копеек, РСФСР	1923г	114	24,15
3	Монета 10,15,20 копеек, СССР	1924г	34	7,2
4	Монета 10,15,20 копеек, СССР	1925г	95	20,13
5	Монета 10,15,20 копеек, СССР	1927г	58	12,29
6	Монета 10,15,20 копеек, СССР	1928г	95	20,13
7	Монета 10,15,20 копеек, СССР	1929г	41	8,69
	Итого		472	100

Таблица 6

Количество монет по номиналам клада из города Куйбышева

№ п/п	Наименование	Всего	%
1	Монета 10 копеек	175	37,08
2	Монета 15 копеек	222	47,03
3	Монета 20 копеек	75	15,89
	Итого:	472	100

VIII. Село Никольское Куйбышевского района ТАССР, 198? Год. Клад серебряных монет 1922–1930 гг. был обнаружен жителем села В.М. Кузьминым при рытье погреба. Клад в количестве 800 штук поступил в Куйбышевский филиал Государственного музея ТАССР, позднее в связи с ликвидацией музея, **передан** в фонды БГИАМЗ (акт №554 от 1992г.).

Состав клада: монеты 10, 15, 20 копеек 1922–1930 гг.

Литература:

Г. Баранова. Необычайная находка. // Новая жизнь, 198? (информация о находке клада без описания).

Таблица 7

Список монет клада из села Никольское

№ п/п	Наименование	Год	Всего	%
1	Монета 10 копеек, РСФСР	1922г	15	1,88
2	Монета 10 копеек, РСФСР	1923г	81	10,13
3	Монета 10 копеек, СССР	1924г	8	1,0
4	Монета 10 копеек, СССР	1925г	69	8,63
5	Монета 10 копеек, СССР	1927г	45	5,63
6	Монета 10 копеек, СССР	1928г	52	6,5
7	Монета 10 копеек, СССР	1929г	27	3,38
8	Монета 10 копеек, СССР	1930г	10	1,25
9	Монета 15 копеек, РСФСР	1922г	13	1,63
10	Монета 15 копеек, РСФСР	1923г	42	5,25
11	Монета 15 копеек, СССР	1924г	17	2,13
12	Монета 15 копеек, СССР	1925г	42	5,25
13	Монета 15 копеек, СССР	1927г	46	5,75
14	Монета 15 копеек, СССР	1928г	42	5,25
15	Монета 15 копеек, СССР	1929г	21	2,63

16	Монета 15 копеек, СССР	1930г	2	0,25
17	Монета 20 копеек, РСФСР	1922г	15	1,88
18	Монета 20 копеек, РСФСР	1923г	43	5,38
19	Монета 20 копеек, СССР	1924г	44	5,5
20	Монета 20 копеек, СССР	1925г	50	6,25
21	Монета 20 копеек, СССР	1927г	18	2,25
22	Монета 20 копеек, СССР	1928г	53	6,63
23	Монета 20 копеек, СССР	1929г	31	3,88
24	Монета 20 копеек, СССР	1930г	14	1,75
	Итого		800	100

Таблица 8

Количество монет клада по годам чекана из села Никольское

№ п/п	Наименование	Год	Всего	%
1	Монета 10,15,20 копеек, РСФСР	1922г	43	5,38
2	Монета 10,15,20 копеек, РСФСР	1923г	166	20,75
3	Монета 10,15,20 копеек, СССР	1924г	69	8,63
4	Монета 10,15,20 копеек, СССР	1925г	161	20,13
5	Монета 10,15,20 копеек, СССР	1927г	109	13,63
6	Монета 10,15,20 копеек, СССР	1928г	147	18,38
7	Монета 10,15,20 копеек, СССР	1929г	79	9,88

8	Монета 10,15,20 копеек, СССР	1930г	26	3,25
	Итого		800	100

Таблица 9

Количество монет по номиналам клада из села Никольское

№ п/п	Наименование	Всего	%
1	Монета 10 копеек	307	38,38
2	Монета 15 копеек	225	28,13
3	Монета 20 копеек	268	33,5
	Итого:	800	100

IX. Коллекция бумажных дензнаков первых лет советской власти была обнаружена в селе Никольское Куйбышевского района ТАССР. Коллекция поступила в Болгарский заповедник без указания места находки. Обнаружено и передано В. Малофеевым и Н. Якимовым.

Литература:

Д.Г. Мухаметшин. Маленькие памятники истории. //Новая жизнь, 1983. № 24 от 24 февраля (информация о находке клада без описания).

Литература :

Г.Баранова. Необычайная находка. // Новая жизнь, 1982.

Д.Г. Мухаметшин. О локализации Болгарского монетного двора рубежа XIV-XV в. // Восемнадцатая Всероссийская нумизматическая конференция. Тезисы докладов и сообщений.– Москва, 2015. с.85.

Д.Г. Мухаметшин. Бумажные денежные знаки России и СССР. Каталог денежных знаков из фондов Болгарского государственного историко-архитектурного музея-заповедника. Болгар. Издание Болгарского музея-заповедника Болгар. 2016.-197 с.: ил.

В.В. Узденников. Монеты России. 1700-1917. – М.: Дата Стром, 1992. – 678 с., рис.

**О трёх номиналах болгарского дирхама хана Менгу-Тимура
(676-679 гг. х.).**

Среди множества различных серебряных монет, появившихся в денежном обращении Булгарского вилайата в правление хана Менгу-Тимура (665-681 / 1266-1283) выделяются несколько типов дирхамов, как именных, так и анонимных. Основной особенностью таких монет является большой разброс значений веса. В первую очередь можно назвать анонимные монеты С/216 - С/217 (внешне ничем не отличающиеся) и С/218 чеканки монетного двора (далее – МД) Биляр, или анонимные же монеты С/43, С/44 и С/45 с указанием МД Булгар. Все они выпускались в начальный период правления Менгу-Тимура – в 665-672 / 1266-1273 гг. По нашим данным, разброс веса билярских монет С/216 – С/217 составлял от 0,25 г (Степанов и др., 2016, с. 33) до 1,75 г (Бугарчёв, Петров, 2018, с. 81), у монет С/218 – от 0,65 г до 1,54 г (Сингатуллина, 2003, с. 120). То же самое можно сказать и о болгарских монетах С/43-С/45. Имея одинаковое оформление лицевой и оборотной сторон, данные дирхамы отличались чёткой весовой градацией. Именно различие метрологических параметров позволило А.З. Сингатуллиной разделить тип на три номера: в одном – С/43 - концентрировались экземпляры от 1,26 до 1,58 г, в другом – С/44 – весом от 0,59 до 0,76 г, в третьем – С/45 – весом 2,93 и 2,94 г (фонды НМ РТ, №19401-19402). Безусловно, во всех случаях можно говорить о различных весовых группах – номиналах указанных типов монет.

В следующий период правления Менгу-Тимура, в 672-681 / 1273-1283 гг. практика чеканки одного типа дирхама различных номиналов сохранилась. Ранее в статье А.И. Бугарчёва и П.Н. Петрова были рассмотрены монеты С/22-С/28 (Бугарчёв, Петров, 2015, с. 79-85). Незначительно отличаясь в деталях, в каталоге А.З. Сингатуллиной они приводятся семью номерами от С/22 до С/28 (Сингатуллина, 2003, с. 76-77, с. 133-134). Наше исследование позволило установить годы чеканки: 671, 672, 674, 675 и 681 г. х. Также было установлено, что монеты указанных номеров чеканились двумя номиналами – с фактическим весом 1,08 г и с фактическим весом 1,37 г. То есть соотношение между двумя номиналами составляет 5 к 4 (Бугарчёв, Петров, 2015, с. 84-85).

В данной статье мы предполагаем, рассмотреть ещё одну группу серебряных монет с именем Менгу-Тимура. В каталоге А.З. Сингатуллиной они приведены с номерами С/33, С/34, С/35 и С/36. Внешне дирхамы отличаются друг от друга размерами и написанием символа веры – на монетах С/33 и С/35 символ веры написан в три строки, на монетах С/34 и С/36 символ веры приводится в две строки. На отдельных экземплярах

проставлены годы чеканки – 676 или 679 г. х. Главная особенность всех этих монет – отсутствие монетного двора. В монографии 2018 г. авторами было высказано предположение, что типы С/33-С/35 могли чеканиться на МД Биляр (аргументацию см. Бугарчёв, Петров, 2018, с. 150-151). Но это остаётся пока только гипотезой.

Обратимся к метрологии монет С/33-С/36. Вес данных монет был рассмотрен в вышеуказанной монографии (с. 150). В гистограмме 42 был учтен 31 экземпляр, мода $1,05 \pm 0,02$ г, но четыре экземпляра весом 1,4-1,54 г в гистограмме не учитывались. За время, прошедшее с момента сдачи монографии в печать была получена дополнительная информация, касающаяся метрологии этих монет. Рассмотрим вес с учётом всех данных, начиная с самых лёгких.

При описании фракции С/34 в каталоге А.З. Сингатуллиной приведён вес двух монет – 0,27 г (с указанием «обломана») и 0,57 г. Одна хранится в ГИМе, вторая – в Эрмитаже. В рукописном каталоге казанского коллекционера XIX в. А.Ф. Лихачёва сохранились сведения о монетке данного типа весом 0,58 г. Вся нумизматическая коллекция А.Ф. Лихачёва после его смерти в 1890 г. поступила в Казанский музей, поэтому экземпляр из Эрмитажа и экземпляр из коллекции Андрея Фёдоровича – это две разные монеты. Далее. Одна монетка весом 0,38 г приводится на обложке сборника «Древности Поволжья и других регионов. Выпуск V. Нумизматический сборник. Том 4» 2004 года выпуска. В нашем фотоархиве хранится информация ещё об одной подобной монетке также весом 0,38 г (фототаблица, №1). В обоих случаях дата проставлена на оборотной стороне под символом веры – 679 (последняя цифра изображена в виде кружка, то есть можно было-бы говорить и о 675 г. х., однако монет типа С/33-36 нет в Спасском кладе, тезаврация которого произошла в 675-676 гг. х. (Бугарчёв, Петров, 2018, с. 145).

Монеты следующей весовой группы более многочисленны. Нами собраны сведения о метрологии 41 экземпляра, по итогам которых построена гистограмма зависимости количества монет от значения их веса. Выявилась мода на значении $1,08 \pm 0,02$ г. По нашим представлениям, указанный вес монет данной весовой группы равнялся 1,09 г. Средний вес 39 экземпляров (без учёта одной самой лёгкой и одной самой тяжёлой) – 1,084 г. На монетах стоят годы выпуска 676 и 679 г. х. (фототаблица, №№2-4).

Далее следуют более тяжёлые экземпляры. В каталоге А.З. Сингатуллиной указан всего один экземпляр С/36 весом 1,45 г. Нам удалось собрать информацию ещё о 9 дирхамах, из них один надломан. Разброс значений веса – от 1,45 до 1,57 г (Зено, №169749). Строить гистограмму, имея сведения о 9 необломанных экземплярах, не корректно, поэтому был

высчитан средний вес – 1,50 г. Скорее всего, монеты С/36 чеканились с указным весом 1,56 г. Можно отметить, что на некоторых экземплярах проставлен год – 677 (например, на обломанном дирхаме весом 1,40 г), остальные были выпущены без года чеканки (фототаблица, №№5-6).

Как было отмечено выше, на монетах С/33-С/36 не указан монетный двор. В таких случаях необходимо изучать топографию находок указанного типа. Они обнаружены в составе трёх кладов: №21 (из южной части Татарстана), №22 (Болгарское городище) – 3 экземпляра, №23 (окрестности села Кокрять Ульяновской области) – 15 экземпляров (нумерация кладов приводится по монографии Бугарчёва и Петрова, 2018). Интересно отметить, что в кладах №№22-23 присутствует и продукция МД Биляр более ранних эмиссий (состав клада №21 полностью не известен).

Единичные находки были выявлены на следующих археологических памятниках: Болгарское городище (раскоп CLXXIX) – 1 экз., Семёновские селища (точное место не известно) – 1 экз., Мурзихинское I селище – 1 экз. (С/36, вес 1,45 г), дер. Старый Нохрат – 1 экз., окрестности дер. Кирби (Лаишевский район, С/36, вес 1,49 г) – 1 экз., дер. Айбаши (Ульяновская обл.) – 2 экз. Как видно из приведённого списка, по материалам топографии место чеканки не устанавливается.

Подводя итоги, можно сказать следующее. Дирхамы С/33-С/36 чеканились в 676-679 / 1277-1281 гг. Место чеканки на монетах не указано и пока не устанавливается. Ясно, что МД находился на территории Булгарского вилайата. Более информативны данные метрологии. Из представленного материала видно, что монеты С/33-С/36, отличаясь только в деталях оформления лицевой и оборотной сторон и размерами кружка, чеканились в трёх номиналах – весом в границах 0,38-0,57 г, указным весом 1,09 г и указным весом 1,56 г (или – 2 данга, 3 ½ данга и 5 дангов по 0,31 г).

Приложение. Вес монет С/36 в граммах: 1,40 (обломан), 1,45-2, 1,47, 1,48, 1,49, 1,52, 1,53, 1,54, 1,57.

Литература.

Бугарчёв А.И., Петров П.Н. Уточнение атрибуции двух номиналов однотипных дирхамов Менгу-Тимура // Нумизматические чтения Государственного Исторического музея 2015 года. М. 2015. С. 79-85.

Бугарчев А.И., Петров П.Н. Монетные клады Булгарского вилайата XIII – первой четверти XIV вв. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2018. 336 с., илл.

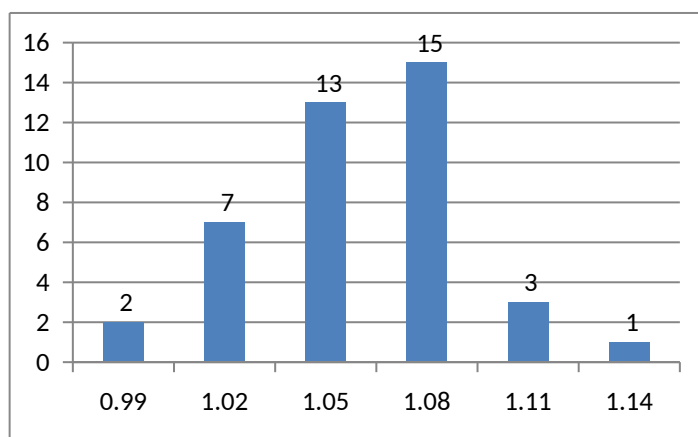
[Лихачёв А.Ф.] Каталог коллекции джучидских монет, принадлежащих А.Ф. Лихачёву. Рукопись. Отдел рукописей и редких книг Научной библиотеки КГУ, №183.

Сингатуллина А.З. Джучидские монеты поволжских городов XIII в. Казань: «Заман», 2003. 192 с.

Степанов О.В., Купцов А.Е., Нисифоров А.Н. Находки джучидских монет из окрестностей села Старые Салманы Алькеевского района Татарстана // Нумизматика Золотой Орды, №6 / Гл. редактор И.М. Миргалеев. Казань, 2016. С. 33-37.

База данных Zeno.ru.

Зависимость количества монет C/35 от значения их веса. Учен 41 экз. (Кокрятский клад – 15 экз., каталог А.З. Сингатуллиной – 7 экз., Зено – 5 экз., архив автора – 14 экз.). Шаг 0,03 г. Гистограмма



Мода $1,08 \pm 0,02$ г, 15 экз. (36,6% от всех учтённых монет). Средний вес без учёта крайних значений – 1,084 г (4229/39).

1.Нумерация типов болгарских монет приводится по монографии А.З. Сингатуллиной 2003 г.

**Монеты волжских булгар из Русенихинского могильника
Нижегородской области.**

(Статья была подготовлена для журнала «Археология евразийских степей»).

Материалы древнемарийских могильников, в частности, с Дубовского могильника были опубликованы Г.А.Федоровым-Давыдовым (Федоров-Давыдов, 1984). Из 45 монет Г.А.Федоров-Давыдов выделяет подлинные монеты Саманидов, Бувайхидов, Зийаридов, Семджуридов, монеты Волжской Булгарии, западноевропейские денарии. А так же подражания куфическим монетам, односторонние оттиски с подражаний куфическим дирхемам и литые монетовидные подвески. Те же самые материалы, кроме западноевропейского денария представлены и в материалах Русенихинского могильника. Краткий список с указанием местонахождения приведен в таблицу №1. Ниже приводим описание монет с могильника. Р.Р.Фасмер и Г.А.Федоров-Давыдов отмечают, что подражания куфическим монетам, односторонние оттиски с подражаний куфическим дирхемам и литые монетовидные подвески чеканились Волжскими булгарами, поэтому и в таблице №1 и описании эти монеты включены в раздел «Волжские булгары».

I. Волжские булгары.

1. Волжские булгары. Подражание куфическому дирхаму. Только о. с. Вес: 1,60 г. Д-30 мм. Фрагментирован.

Русм. Погр. 2.Рус -09/32. **Таблица 1, № 1. Фото 1.**

2. Волжские булгары. Тип «Ал-амир Барсал», только о. с. (Rispling G., 1990. P.280-281, №10). Вес: 1,60 г. Д-30 мм.

Русм. Погр. 1.Рус -09/32.**Таблица 1, № 2. Фото 3**

3. Волжские булгары. Тип «Ал-амир Барсал», только о.с. (Rispling G., 1990. P.280-281, №10). Русм. Погр. 1. Рус -09/43. Вес: 1,60 г. Д-30 мм. **Таблица 1, № 3. Фото 3**

4. Волжские булгары. Одностороннее (литое) подражание саманидскому дирхему с тамгой. Болгар, 293 г.х. Только о.с. Вес: 1,99 г. Д-30 мм. Не опубликовано.

Русм. Погр. 3, Рус.-10/33. **Таблица 1, № 4. Фото 4.**

5. Волжские булгары. Одностороннее (литое) подражание саманидскому дирхему с тамгой. Болгар, 293 г.х. Только о.с. Как №4 по шт. Вес: 2,05 г. Д-30 мм. Не опубликовано.

Русм. 10/34. Погреб. 3. **Таблица 1, № 5. Фото 5.**

6. Волжские булгары. Микаил б. Джафар. Ал–Мустакфи биллах, Ахмад ибн Исмаил, Аш–Шаш, 29(5) г.х./ 907г. Лит: Янина, 1962. С. 201, №5. Дважды пробита с л. с. С граффити: птица в полете. Вес: 1,79 г. Д-28 мм.

Русм. 2013. Кв. А/3. **Таблица 1, № 29. Фото 29, 29а.**

7. Волжские булгары, ‘Абдаллах б. Микаил, только о.с. Имя эмитента искажено в форме «‘Абд б. Аллах», отчество «Микаил» передано зеркально. Дирхам с аналогичным формуляром о.с., но другого штемпеля был опубликован В.П. Лебедевым (Лебедев =17430). Вес: 2,47 г. Д-33–35 мм.

Русм. 2010. №35. Погреб. 3. Таблица 1, № 6. Фото 6.

Русм. Кв. Погр. 6. Рус. 10/106. Вес: 1,74 г. Д-25 мм. С отверстием. **Таблица 1, № 8. Фото 8, 8а.**

8. Волжские булгары. Мумин ибн ал–Хасан. Болгар, 366 г.х. Брактеат, о. с. монеты. По типу Фасмер, 1925. №18, Янина, 1962. №6.

Русм. Кв. В/2, Рус. – 13/114. Вес: 1,22 г. Д-25 мм. С граффити. **Таблица 1, № 31. Фото 31. Брактеат**

9. Волжские булгары. Мумин ибн ал–Хасан. Болгар, 366 г.х. Только о.с. (Фасмер, 1925. С. 37-38, №20а). Вес: 1,00 г. Д-29 мм. $\frac{3}{4}$ монеты.

Русм. Кв. Б/2, Рус. 13/110. **Таблица 1, № 28. Фото 28**

10. Р.7 – волжские булгары, Му’мин б. ал-Хасан, Булгар, 366 г.х. (976/977 г.), только о.с. Вес: 0,86 г. Д-27 мм. $\frac{1}{2}$ монеты. Русм. 2010. №36. Погреб. 3. Таблица 1, № 7. Фото 7. Имена амира и аббасидского халифа утрачены, выпускные сведения восстанавливаются на основании целых одноштемпельных экземпляров (Фасмер Казань, 1925. С.37-38, №20а)

11. Волжские булгары. Подражание саманидскому дирхаму, «аш-Шаш, 8 г.х.», Только л.с. (Rispling G. 1990. P.280-281, №13).

Вес: 1,70 г. Д–29 мм. Русм. 2012 №1. Погр. 12, №16. Таблица 1, **№ 11. Фото №11.**

12. Волжские булгары. Подражание саманидскому дирхаму Исмаила б. Ахмада. С именем Ал-Муктафи биллаха. Первая пол. X в.

13. Волжские булгары(?), подражание саманидскому дирхаму Ахмада б. Исма‘ила с теофорным именем аббасидского халифа ал-Муктадира биллаха, только о.с. Имена амира и халифа сильно искажены. С двумя отверстиями.

Вес: 1,44 г. Д.- 28 мм. Русм. 2011. Жертвенный комплекс 6, предмет 5/1. Таблица 1, № **18**. Фото **18**.

14. Волжские булгары ? Подражание саманидскому дирхему Насра б. Ахмеда. Пробита ножом с о. с. Круговая надпись состоит из одной строки. Вес: 1,27 г. Д-31 мм.

Русм. 2012. №4. ЖК-13. Таблица 1, № **23**. Фото 23, 23а.

15. Волжские булгары(?). Подражание саманидскому дирхаму, «Нисабур, 321 г.х.», имитационные выпускные сведения с искажениями, только л.с. Вес: 1,04 г. Д-26 мм. Русм. 2012, № 5. ЖК-13 (11). Таблица 1, № **19**. Фото 19.

16. Волжские булгары(?). Подражание саманидскому дирхаму, «Нисабур, 321 г.х.», имитационные выпускные сведения с искажениями, только л.с. Вес: 1,12 г. Д-27мм. Русм. 2012, №6. ЖК-13 (4). Таблица 1, № **20**. Фото 20.

17. Волжские булгары. Подражание бувайхидскому дирхаму с теофорным именем аббасидского халифа Ат-Таи лиллаха (363-381), Джурджан 378г.х. Только л. с. Фольга. Вес: 0,73 г. Д- 30 мм. Русм. 2011, предмет №21/3. Жертвенный комплекс 5, северный туес. Таблица 1, № 13. Фото 13.

18. Волжские булгары. Подражание бувайхидскому дирхаму с теофорным именем аббасидского халифа Ат-Таи лиллаха (363-381), Джурджан 378г.х. Только л. с. Фольга. Вес: 0,36 г. Д - 26 мм. Русм.2011, предмет №21/4. Жертвенный комплекс 5, северный туес. Таблица 1, № 12. Фото 12.

19. Волжские булгары. Литая монетовидная подвеска по мотивам куфических монет. №13/68. ЖК 15. Вес: 6,06 г. Д-32 мм. По типу Леб., Гр., Кож., 2012. № 6 Арб. 1.4; Леб., Бег., Храм., 2012. №46. Таблица 1, № 25. Фото 25.

20. Волжские булгары. Литая монетовидная подвеска по мотивам куфических монет №13/87. кв. А/1,2. Вес: 6,81 г. Д-32 мм. По типу Леб., Гр., Кож., 2012. № 6 Арб. 1.3; Леб., Бег., Храм., 2012. №40. Таблица 1, № 27. Фото 27.

II. Саманиды

1.Саманиды. Нух ибн Наср, Бухара, 342 г.х. (953/654г.) с именем аббасидского халифа Ал-Мустакфи биллаха.

Русм. 2013. № 13/96. Вес: 2,53 г. Д-30 мм. **Таблица 1, № 30. Фото 30, 30а.**

Лит.: Тизенгаузен, 1853, с. 205.

2. Саманиды. Мансур б. Нух. Амул, 3хх г. х., по типу – 357 г. х. (967/968 г.). С именем аббасидского халифа Ал-Мути лиллаха (334–363г.х.). Дифферент в поле л. с. над символом неразличим. Лит.: Марков, 1896, с.157, № 1026-1027.

Русм. 2013. Погребение 15, 13/1. Вес: 3,61 г. Д-26 мм. **Таблица 1, № 26. Фото 26, 26а.**

3. Саманиды, Мансур б. Нух, аш-Шаш, 364 г. х. (974/975 г.), с теофорным именем аббасидского халифа ал-Мути' лиллаха (Тизенгаузен, 1853. С. 226).

Вес: 2,23 г. Д–30 мм. Дважды пробита с о.с. Русм. 2012. ЖК-13, №10. **Таблица 1, №24. Фото 24, 24а.**

4. Саманиды. Ал-Мути-лиллах, Мансур б. Нух, Аш–Шаш, 36(4) г.х. Пробита. Вес 2,43 г. Д -30 мм. Русм. 2011. Жертвенный комплекс 6, предмет 5/1. Таблица 1, № 17. **Фото 17, 17а.**

5. Саманиды. Ал–Мути-лиллах, Мансур б. Нух, Нисабур, хх9 г.х. Вес 2,10 г. Д -30 мм.

Русм. 2011. Жертвенный комплекс 6, предмет 8. **Таблица 1, № 16. Фото 16, 16а.**

6. Саманиды, Наср б. Ахмад, с теофорным именем аббасидского халифа ал-Муктадира биллаха или подражание этой монете. Вес: 1,40 г. Д - ?,

Русм. 2010, №№ 152, 157. Погребение 7. **Таблица 1, № 9. Фото 9, 9а.**

III. Бувайхиды.

1. Бувайхиды, 'Адуд ад-даула ва Тадж ал-милла Абу Шуджа'. Сарийа, 369 г.х. (979/980 г.) (Treadwell L. 2001. P.244, Sy369.1/R3). Вес: 2,60 г. Д – 24 мм.

Русм. 2011. Рус. 11/62. Жертвенный комплекс 5, северный туес, предмет №21/2. Таблица 1, № 14. Фото 14, 14а

IV. Семджуриды.

1. Семджуриды (?). Ал-вали Имад ад-даула (?) (от лакаба различима только первая буква «айн»). Место и год не прочеканены или стерты. По типу и палеографии – первая половина 380-х гг.х., с именами аббасидского халифа ат-Таи лиллаха и саманидского оверлорда Нуха б. Мансура. Вес: 1,02 г. Д = 22–28 мм.

Русм. 2011. Жертвенный комплекс 5, северный туес, предмет 21/1. **Таблица 1, № 15. Фото 15, 15а.**

2. Семджуриды. Ала ад-даула? Первая половина 380-х гг.х., с именами аббасидского халифа ат-Таи лиллаха и саманидского оверлорда Нуха б.

Мансура. Металл, покрыт тонким слоем серебра. Надпись выполнена красивым почерком. От круговой легенды сохранилось только несколько букв.

Русм. 2011. Погребение № 8, предмет № 22/1. Вес: 1,93 г. Д-22–27 мм. Очень плохой сохранности. **Таблица 1, № 10. Фото 10, 10а.**

V. Зияриды.

1. Зийариды, Захир ад-даула Абу Мансур Вушмагир, место не прочеканено или стерто. По палеографии – Амул, 36(4?) г.х. (974/975(?) г.). Вес: 2,82 г. Д-26 мм. С граффити, монета пробита с л.с. Русм. 2012. ЖК-13. Таблица 1, № 22. Фото 22, 22а

На Русенихинском могильнике обнаружены монеты Волжских булгар, подлинные монеты династии Саманидов, Бувейхидов, Семджуридов и Зияридов. А так же подражания саманидским дирхемам и литые монетовидные подвески.

Монеты Волжских булгар.

№№ 2, 3 односторонние «монеты» типа «ал–амир Барсал». Две односторонние монеты были обнаружены в погребение 1. Р.Р. Фасмер и С.А. Янина в своих работах «О монетах волжских булгар» и «Новые данные о монетном чекане Волжской Болгарии X в.» подробно рассматривали титул «ал–амир Барсал» и установили принадлежности монеты Алмуш хану. Дату на монетах из ГИМ С.А. Янина читала как 308 г.х., а вопрос о месте чекана остался открытым. Эти монеты падают на время правления Алмуша (Джафар бин Абдаллах) и считаются одним из ранних в волжско-булгарском чекане.

Р.Р. Фасмер, подробно разобрав все известные ему экземпляры монет, пришел к выводу, что «амир ал-барсал» это искаженный титул булгарского правителя – йылтывар (Фасмер, 1926, с. 53-59). С.А. Янина приводила свое толкование надписи этой монеты «В качестве рабочей гипотезы нам представляется возможным предложить еще одно толкование этого слово: Ибн-Русте сообщает, что волжские булгары делятся на три племени... берсула, эскел, балкар. Нельзя ли в берсула Ибн-Русте видеть «барсал» монет... . В таком случае перевод загадочного выражения был бы «ал-амир барсал», а хутбе читалось «О Аллах сохрани (в благополучии) царя барсал, царя булгар» (Янина, 1962, 187 (ссылка). Чтение надписи по С.А. Яниной «ал-амир йылтывар». Такое же чтение предлагает Г. Рисплинг (Cert Rispling, 1990, с.275-279). Нам представляется верным чтение С.А. Яниной «ал-амир барсал». На наших монетах первое слово «ал-амир» читается четко. На наших монетах второе слово состоит из следующих букв «б, а, р, с, а, л».

Отсутствие «вау» во втором слове, близкое написание «м» в первом слове с «с» во втором слове позволяет отдать предпочтение чтению этого слова как «барсал». Наличие буквы «л» в конце слова позволил А.Г.Мухамадиеву читать данное слово как «мал», а титул полностью как «ал-амир Биляр мали - деньги эмира Биляра» (Мухамадиев, 2005, с.89. С.А. Янина считала, что эти монеты чеканены между 908-922 гг.

Монеты такого типа нередки. В Безлюдовском кладе присутствует 16 экз. монет этого типа (Безлюдовский клад, 2014, с.11), Козьяновском кладе из 47 монет Волжской Булгарии - 2 вышеуказанного типа (Кулешов 2011, с. 90).

Монета с титулом «ал-амир Барсал» происходит из могильника Нижняя Стрелка Юринского района Республики Мари-Эль.

№№ 4,5. Монеты с тамгой в виде перевернутой буквы «А» на верхней части монетного поля. Опубликованные монеты с такой тамгой относятся к правлению Муэмина ибн ал-Хасана 366 г.х. Монеты №№ 4, 5 (отлиты) чеканены одним штемпелем. Они в составе четырех монет происходят из погребения №3. На монете грамотно заимствовано формуляр саманидского дирхема без имени халифа. Внутренняя и внешняя круговая легенды отпечатаны не совсем четко. Надпись монеты можно реконструировать следующим образом.

На поле: нет божества кроме Аллаха, он един, нет у него товарищей.

Внутренняя круговая легенда: во имя Аллаха чеканен этот дирхем в Болгаре в году 293 (905/906).

Внешняя круговая легенда: 4 и 5 стихи 30 суры Корана. Аллаху (принадлежит) власть и прежде и после, и будет день, когда возрадуются верующие в помощь Аллаха (по Тизенгаузену). Один из авторов соглашаясь с Р.Р.Фасмером считает, что монета относиться чекану Муэмина ал-Хасана 366 г.х.

Отнести эти монеты к раннему периоду волжско-булгарского чекана позволили следующие соображения. Первое: монеты имеют большой вес – 1,99 и 2,05 г., а монеты Муэмина ибн ал-Хасана – 1,00; 1,22. Второе: по своему внешнему облику они ближе к типу «ал-амир Барсал», вероятно, эти монеты (№4,5) отлиты. По составу металла: в них, т.е. у типа «ал-амир Барсал» и данного типа в составе есть золото. Для только обеих групп монет характерно наличие в составе металла «Sb». Эти монеты (№№ 1-5) не пробиты.

О широком использовании монет в период Алмуша пишет и Ибн Фадлан. Он сообщает: «А что касается их женщин ... На шеях у них мониста из золота и серебра, так что если человек владеет десятью тысячами

дирхемов, то он справляет своей жене один (ряд) мониста, и таким образом каждые десять тысяч, которые он прибавляет к ним (дирхамам), прибавляют (ряд) монист его жене, так что на шее иной из них бывает много (рядов) монист» (Ковалевский, 1956, с. 141).

№ 29. Монета Микаиля бин Джафара знаменуют дальнейшее развитие чеканки монет у волжских болгар. Они так же подражают саманидским дирхемам, но более удачные. На монетах указывалось название среднеазиатских городов.

Монеты Микаила бин Джафара в 306 г. х. чеканены в Самарканде, Аш-Шаше, Балхе, 308 г.х. в Аш-Шаше, Балхе, Нисабуре. Об обилие чекана от имени Микаиля говорить и использование 12 различных штемпелей (Янина, 1962, табл. II). При Микаиле бин Джафаре на монете мы можем видеть четкое написание имя Болгара, как место чекана монеты. Они встречаются в кладах (Русско-Юрткульский клад - 3 экз., Лебедев 2012). Отдельные находки монет известны из Кокряти и Дубовского могильника и др.

№6. Волжские болгары. Абдаллах ибн Микаил. Только обратная сторона. Имя эмитента искажено в форме «Абд б. Аллах», отчество «Микаил» передано зеркально (Лебедев). С.А.Янина упоминает о 2 монетах из ГИМ (Янина, 1962, с. 190, 198 табл. IV).

№№ 28, 31. Монеты Муэмина бин ал - Хасана 366 г. х. В 40-60 гг. X столетия в Болгаре и Суваре чеканят монеты Талиб бин Ахмед и Муэмин бин Ахмед, сыновья Ахмада бин Джаффара.

В 40-е годы X в. монеты чеканил другой крупный город Булгарии – Сувар. Известны монеты Талиба бин Ахмеда, чеканенные в 337, 338, 341, 347 г. х. и дирхем Муэмина бин Ахмеда, чеканенный в 366 г. х. Имеется монета, Муэмина бин ал - Хасана 366 г. х. Суварского чекана. Таким образом, монеты в городе Суваре чеканились в течение 30 лет. Монеты 366 г. х. Болгара и Суvara выделяются наличием знаков на верхней части монетного поля (тамги) в виде начертания перевернутого буквы «А» и (Суварского знака). А.П. Ковалевский высказал предположение, что эти знаки могут быть тамгами суваз и болгар (Ковалевский, 1954, с. 34, примечание).

По монетам 366 г. х. можно проследить историю борьбы за болгарский престол в X столетии. В 40-50 гг. X в. в Суваре чеканил монеты Талиб бин Ахмед, далее его брат Муэмин бин Ахмед (366 г. х.). Поскольку оба вышеназванного знака зафиксированы только на монетах Мумина бин Ахмеда, можно предполагать, что он ненадолго победил в этой борьбе. Однако в том же году в Болгаре монеты чеканить Муэмин бин ал-Хасан, его родство с прежними правителями не наблюдается. Муэмин бин ал-Хасан,

продолжил чеканить дирхемы Болгаре и в 376 г. х./ 986-987 г. По мнению А.А. Молчанова, последний болгарский правитель, зафиксированный на монетах Абдурахман ибн Муэмин. Он чеканил монеты в Суваре 387 г. х. (997 г.) (Молчанов, 1998, с.63-64). Вероятно, он является наследником Муэмина бин ал - Хасана, чеканивший монеты в Булгаре и Суваре. Чеканка монет по линии двух сыновей Алмуша показывает, что в начальный период существования государство Волжских болгар не было урегулировано право наследования по линии отец – сын. Об этом же пишет Ибн Фадлан: «если из них умрет человек (муж), то ему наследует его брат прежде сына. Итак, я настаивал царя, что это не дозволено, и настаивал его, каковы (правильные) права наследования, пока он их не уразумел» (Повествование ..., с. 267)

Монеты чекана Болгара и Суvara вливались в общую денежную массу куфических дирхемов. Об их количестве судить трудно. По одному и нескольким экз. мы их видим во многихкладах куфических дирхемов, в некоторых в значительном количестве. Например, в Фридрихсгофском кладе 1913 г. было обнаружено 24 болгарских дирхема, Муромском кладе 1868 г. 11 дирхемов Микаиля ибн Джафара (Кропоткин, 1970, с.147-149), в Безлюдовском кладе 1930 г. 16 экз.

Когда речь идет о раннебулгарском чекане, надо остановиться на подражательных монетах. Вероятно, уже на рубеже IX – X вв. появляются подражательные монеты саманидским дирхемам. Монеты Насра бин Ахмеда 301 г. х. и халифа ал-Муктадира Р.Р. Фасмер считал наиболее удачными подражаниями саманидским дирхемам, чеканенными булгарами (Фасмер, 1925, с.40). Место чекана этих монет Х.М. Френ, С.А. Янина читают как Суар, Р.Р. Фасмер считает возможным читать как Сувар, так и Болгар. А.Г. Мухамадиев место чекана читает как Сагар и отождествляет его с Хазарским городом Савгар (Мухамадиев, 2005, с.89). Сохранился дефектный штемпель для чекана монет Насра бин Ахмеда, найденный в посаде г. Суvara в 2011 году (БГИАМЗ № 622-1).

Надо сказать, что имя Насра здесь не может быть датирующим. На подавляющее большинство литых монетовидных подвесок читается или угадывается имя саманидского эмира Насра. Такие подвески часто встречаются во всей территории Волжской Булгарии и в древнемарийских могильниках.

Р.Р. Фасмер описывает латунный штемпель для чекана монет Мансура бин Нуха (Фасмер, 1925, с.45). Штемпеля для монет – подражаний и чеканка таких подражаний могли делать и более позднее время, после завершения правления Насра бин Ахмеда (914-943) и Мансура бин Нуха (961-976). Резчики штемпелей использовали для копирования имеющую под рукой монету. Поскольку вышеназванные монеты были наиболее

многочисленными, булгарами за образец были взяты именно эти монеты. Известен клад одноштемпельных монет Насра бин Ахмеда, найденный в окрестностях Болгара в 2003 г. (Кокрять, Старомайнского р-на Ульяновской обл.).

К болгарскому чекану относятся так называемые варварские подражания и односторонние монеты. В Кокрятьском кладе 1890 г. их 40 из 300 монет, Даниловском кладе 1902 г. все 117 монет одностороннего чекана. Интересен Беловский клад 2007 г. из Курской области, где из 107 дирхемов 52 болгарские подражания обрезанный в кружок (Лебедев, Рипслинг, 2017). Это является доказательством того, что болгарские дирхемы составляли значительное количество в общей денежной массы и основной объем импорта дирхемов в X в. шел через Волжскую Булгарию.

Большинство волжско-булгарских подражаний это подражания саманидскому дирхаму. Тем интереснее имеющихся в составе монет Русенихинского могильника подражания бувайхидскому дирхему №№ 12, 13, чеканенные одним шт.

Односторонние оттиски монет Волжской Болгарии с именем Мумина ибн ал-Хасана. О.с. монеты по типу Фасмер №18, Янина №6. но шт. другой. Одна монета отчеканена из хрупкого металла. Подобные оттиски монет эмира Мумина бин ал-Хасана происходят из Веселовского могильника и могильника Нижняя Стрелка. Еще одна монета из Красногородского селища Чердаклинского района Ульяновской области была опубликована Лебедевым В.П., Трушиным И.Д., Кожевиным А.Е. (Лебедев В.П., Трушин И.Д., Кожевин А.Е. 2012с.163, №11–3, рис. 5, №а, 11–3), что показывает участия данных подражаний в денежном обращении. На верхней части монеты расположена тамга.

Односторонние серебряные индикации саманидским дирхемам встречаются в составе кладов X в. Это показывает, что имеющий прочную основу и высокий вес подражания наравне с полноценными дирхемами использовались как средства платежа.

Верхняя дата этих подражаний соответствует дате подлинных монет. Для копирования изготовители подражаний использовали монеты находящиеся под рукой. С учетом времени поступления монет в Среднее Поволжье, их использование как объекта копирования не может превышать 10–20 лет. На наших монетах наиболее поздней датой является 976 год. Таким образом, поздней датой изготовления монет-подражаний является 80–90гг. X – рубеж X–XI вв.

Для определения время чеканки и бытования монет подражаний интерес представляет совместные находки подлинных монет, подражаний и литых украшений.

Подражания имеют небольшой вес: 1,12; 1,04; 0,73; 1,44; 0,36г., хотя имеют приблизительно одинаковые размеры: 30, 26, 28мм. В подлинных монетах такой разброс весовых данных исключено. Это показывает, что отдельные подражания изначально не были предназначены для денежного обращения как средство платежа.

На подражаниях наблюдается различная степень искажения надписи.

1. Круговая надпись одна, что значительно облегчает работу резчика и дает возможность более крупно подать вторую строку. Надпись читаема.

2. На поле о.с. монеты пропускается последняя строка. Т.е. вырезается только имя халифа. В основном, это имя халифа Ат–Таи биллаха (363–381г.х.). Надпись читаема.

3. На поле о.с. врезаны имена двух халифов – Ал–Муттаки (329–333) и Ал–Мути (334–363) –VII -2. Почерк хороший.

4. Надпись искажена, однако по стилю можно улавливать смысл части надписи.

5. Надпись полностью искажена. Это, в основном, касается литым монетовидным подвескам.

Литые монетовидные подвески, отлитые на разных формах (№№25, 27). Г.А. Федоров–Давыдов исследуя аналогичный нумизматический материал Дубовского могильника из Килемарского района Республики Мари–Эль отметил «литье производилось где-то в соседнем поселке, так как иначе подбор тождественных монетовидных подвесок в одном погребении был бы маловероятен». То же самое он писал об односторонних оттисках – «оттиски сделаны с одного подражания дирхему, свидетельствующие, что такие оттиски делались где-то по соседству с могильником» (Федоров–Давыдов, 1984 с.166).

Производство подвесок происходило таким образом. Первоначально арабские легенды вырезались на металлическом маточнике. Далее изготавливались глиняные литейные формы. В этом плане интересны материалы могильника Нижняя стрелка из Юринского района Республики Мари–Эль, где были обнаружены глиняные оттиски подражаний. Таким образом, нужно согласиться мнением Г.А.Федорова–Давыдова, что такие редкие находки (оттиски монет) эта работа местных мастеров. Надпись на подвесках полностью искажена. Легенды на маточнике вырезались без

оглядки на оригиналы, однако во многих из них улавливается имя саманидского эмира Насра ибн Ахмеда или халифа Ат–Таи биллаха. Это не случайно. Во первых монеты с этими именами были самыми массовыми и получили в Волжской Болгарии широкое распространение. Во вторых болгары чеканили высокого качества монеты – подражания с именем Насра ибн Ахмеда.

Монетовидные литые подвески получили широкое распространение. Кроме Республики Мари–Эль они обнаружены в Чувашии, Удмуртии, Пензенской, Пермской, Ульяновской областях, в Татарстане (Западное Закамье). На севере Ульяновской области (Старомайнский район) их обнаружены более 40 шт. Часть их них опубликована (Лебедев В.П., Беговатов Е.А., Храмченкова Р.Х., 2012). Таким образом, ареал их распространения включает в себе всю территорию Волжской Болгарии и ближайших соседей, находящихся под ее экономическим, культурном и политическим влиянием.

По датировке этих подвесок. В.П.Лебедев датирует их второй пол. X – первой половины XI вв. Как в фельсах на подвесках имеется только одна круговая надпись, а фельсы в Среднее Поволжье начали поступать только во второй половине X века. По–штемпельный анализ этих подражаний даст возможность уточнить время и место изготовления подвесок.

На монетах Русенихинского могильника выявлены следующие граффити.

1. На монете Муэмина ибн ал–Хасана (№31) в виде человеческой руки с большим пальцем вправо. Длина руки чуть меньше диаметра монеты, локоть закруглен. В публикациях не встречено.

2. На монете Микаила б. Джафара. С именами Ал–Мустакфи биллаха и Ахмада б. Исмаила, Аш–Шаш, 29(5) г.х. / 907г. (№29) граффити: птица в полете. Граффити в виде изображения птиц встречаются крайне редко. В качестве примера можно привести изображение ворона на западно–европейской монете (XI) Свена Эстридсона (Добровольский, Дубов, Кузьменко, 1991, с. 56, рис. 16).

3. На монете Зияридов Захир ад–Даула Абу Мансур Вушмагира (№22) в виде четырех черточек по типу (Добровольский, Дубов, Кузьменко, 1991, №147).

Появление граффити исследователи сводят к двум причинам – как магически – ритуальным, так и в качестве знаков собственности (Добровольский, Дубов, Кузьменко, 1991, с. 133). Здесь неучтены имеющиеся на монетах многочисленные начертания – разделительные полосы – для разрезания монет на части.

Граффити «благодатная рука», «птица-сокол» в публикациях не встречены, и можно предположить, что эти граффити местного производства. Поскольку в данный период, т.е. в IX-XI вв. имело огромное значение Волжский путь и на территории расположения могильников существовало только одно государство – Волжская Болгария, где и формировались клады для дальнейшего распространения на север и запад. Можно сказать, что граффити были нанесены булгарами. В этой связи наблюдается параллели с татарскими намогильными камнями XIII – XVI вв. На эпитафии из Болгар, Ст. Салман XIII столетия на нижней части камня вырезано стилизованное изображение птицы «кот» (Юсупов, 1960, т. 6). По представлениям предков татар после смерти человека, душа в виде птицы «улетает» от тела. На обратной стороне эпитафического камня 1552 г. вырезаны следующие поэтические строки. «Для смерти радость/настала. Наша радость/ушла. Как будто коварным соколом/улетела. Не найдется желан/ный наш. Огорчениями оборвал надежды/ушедший. Даже/в печали своей утопая, /ушел. О юноша, душа моя не раду/ется. Опечаленный ушедший,/о юноша, отними душу мою»/ (Юсупов, 1960, т. 61). В стихотворении речь идет о соколе, а в граффити мы видим четкое изображение сокола. В представлениях местного населения птица – сокол может иметь такое же значение.

И в изображении «руки» мы находим параллели с эпитафиями. Приводим полный текст эпитафия 1308 г. из Болгарского городища. «Суд Аллаха/Он живой, который не умирает,/все живущее, кроме него, умрет./Почитатель ученых, мечетей/строивший, множество подаяний вер/шитель, благодетельный наш, сборщик податей/области Суар Али ходжа, (его) сын Атрач/ходжа, (его) сын Абу-Бакр ходжа, (его)/сын Алп ходжа, (его) памятник./Из мира переселился по летоисчислению семь/сот восьмого года, джумади I/месяца, двадцать второго дня было» (Накимзјнов, 1986, с. 174). На эпитафии слова «хайратлу алуи» с болгарского языка дословно переводиться как «рука, дающая подаяния» и относиться к конкретному человеку – погребенному. Граффити так же может быть персонифицирована и относиться к конкретному человеку, погребенного в Рус-13/114 кв. В 2.

Такие единичные рисунки, имеющие смысловые параллели с болгарским материалом, нанесены местным населением. Цель нанесения граффити может иметь значение «обезвреживания» «обола мертвых». Местному населению хорошо было известны восточные монеты с арабской надписью, и оно ассоциировались с мусульманской религией. Нанесение граффити «нейтрализовала» мусульманское значение монеты и символа ислама. Оба рисуночных граффити нанесены на монетах Волжских болгар и происходят из одиночных погребений.

В жертвенных комплексах и погребениях Русенихинского могильника намечается определенный подбор монет по династиям. Так в жертвенном

комплексе - 5 обнаружены 4 монеты: дирхамы Бувайхидов и Семджуридов, так же 2 волжско-булгарское подражание бувайхидскому дирхаму. По времени все монеты относятся к 80 гг. X столетия.

В жертвенном комплексе - 6 обнаружены 3 монеты: 2 монеты Саманидов и волжско-булгарское подражание саманидскому дирхаму. По времени 2 монеты относятся к 80 гг. X столетия, монета более ранняя, волжско-булгарское подражание Ахмада б. Исмаила более ранняя.

В жертвенном комплексе -13 обнаружены 3 монеты: 1– саманидская, 1– Зийариды и волжско-булгарское подражание дирхаму Насра б Ахмада. По времени монеты относятся к 70 гг. X столетия.

В жертвенном комплексе -11 обнаружены 2 монеты – обе волжско-булгарское подражание саманидскому дирхаму, по времени относящиеся к 60 гг. X столетия.

В погребении 3 обнаружены 4 монеты волжских булгар. Погребение по монетам датируется 70 гг. X века.

Таким образом, монеты позволяют более точно определить датировку жертвенных комплексов и погребений Русенихинского могильника.

Надо отметить, что нумизматический материал комплекса или погребения отличаются только количеством монет. Разделения нумизматического материала по их стоимости, типа серебро дороже, литые украшения дешевле, не было.

Как показывает химический анализ состава металла Русенихинского могильника, у саманидских и волжско-булгарских монет серебро в составе составляет свыше 90%. У монет Бувейхидов 66%. У монет Семджуридов процент содержание серебра разнятся: у № 10 – 57%, а № 15 – 94%.

Из волжско-булгарских подражаний только у №23 имеет пониженное содержание серебра – 78%, все остальные подражания отчеканены из 90-96% серебра.

Литые монетовидные подвески, естественно, состоят из меди и олова со значительной долей свинца и цинка. Только в подвесках имеется небольшое количество железа.

Отличительной чертой булгарских монет №№ 1-5 является наличие в составе монет золота и «Sb», последнее встречается только в составе вышеназванных монет. Булгарские монеты №№ 2,4,5 и 8 выделяются повышенным содержанием «S» до 6,19%.

.....

Литература:

Добровольский И.Г, Дубов И.В., Кузьменко Ю.К. Граффити на восточных монетах: Древняя Русь и сопредельные страны.–Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1991. 192 с.

Кулешов Вяч. С. Новые данные о композиции Козьяновского клада / *Studia Numismatica Albaruthenica*. Vol. I. (Вып. 1) / уклад. В.М. Сідаровіч, М.А. Плавінскі. – Мінск: Медысонт. 2011. С. 79-94.

Лебедев В.П. Незамеченный новый тип дирхема эмира Волжской Булгарии Абдаллаха ибн Микаила // режим доступа: <http://zwz.ru/wiki/num2/detail.php?ID=17430>.

Лебедев В.П., Беговатов Е.А., Храмченкова Р.Х. Монетовидные литые подвески Волжской Болгарии.// Нумизматика Золотой Орды. Сборник научных статей. Выпуск 2. –Казань: Изд-во «Яз»; Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2012. СС. 163–174.

Лебедев В.П., Трушин И.Д., Кожевин А.Е. Нумизматические находки на болгарских домонгольских памятниках Ульяновской области. // Исследования по средневековой археологии Евразии.– Казань: РИЦ, 2012.

Лебедев В.П., Трушин И.Д., Кожевин А.Е. Русско–Юрткульский клад первой половины X века.// Исследования по средневековой археологии Евразии.– Казань: РИЦ, 2012.

Лебедев В.П., Трушин И.Д., Кожевин А.Е. Монетный комплекс с Арбузовского селища Ульяновской области (X–начало XI вв.) // Нумизматика Золотой Орды. Сборник научных статей. Выпуск 1. –Казань: ООО «Фолиант», Институт истории им. Ш. марджани АН РТ, 2011.

Марков А.К. Инвентарный каталог мусульманских монет Императорского Эрмитажа. СПб., 1896.

Молчанов А.А. О монетном чекане Волжской Болгарии конца X в. (дирхам Абд ар-Рахмана ибн Мумина 387 г.х.)// Шестая Всероссийская нумизматическая конференция. Тезисы докладов и сообщений. Санкт-Петербург. 1998. -с.62-64.

Мухаметшин Д.Г., Т.Б.Никитина. Нумизматические материалы Волжско–Камской Болгарии из Русенихинского могильника. // Роль Общества археологии, истории и этнографии в сохранении культурного наследия Волго–Уралья. Сборник тезисов конференции, посвященной 135–летию Общества археологии, истории и этнографии при Императорском Казанском университете. Казань, 4–5 февраля 2014 г. с.65–68.

Мухаметшин Д.Г. Новые материалы по монетной чеканке Волжских булгар X века. // Труды IV (XX) Всероссийского археологического съезда в Казани. Том III Казань: Отечество, 2014. СС. 299–301.

Нунан Т.С. Торговля Волжской Булгарии с саманидской Средней Азией в X в. // Археология, история, нумизматика, этнография Восточной Европы. Сборник статей памяти проф. И.В.Дубова. Издательство С.–Петербургского университета. 2004.

Равдина Т.В. Погребения X–XI вв. с монетами на территории Древней Руси. Каталог. Москва, 1988.

Тизенгаузен В.Г. О саманидских монетах // Записки Императорского Археологического общества. Т. VI. Отделение I. СПб., 1853.

Федоров–Давыдов Г.А. Монеты Дубовского могильника // Новые памятники археологии Волго–Камья. Археология и этнография Марийского края, выпуск 8, Йошкар–Ола, 1984, СС. 160–172.

Фасмер Р.Р. О монетах волжских булгар X века, ИОАИЭ, т. XXXIII, вып. 1. Казань, 1926, СС. 29–60.

Юсупов Г.В. Введение в болгаро-татарскую эпиграфику. Изд-во АН СССР. М.–Л., 1960–1965 с., таблицы.

Янина С.А. Новые данные о монетном чекане Волжской Болгарии X в. // Труды Куйбышевской археологической экспедиции, т. 4, МИА № 111. Москва

.....

Cert Rispling, 1990 - Cert Rispling. The Volga Bulgarian imitative coinage of al-amir Yaltawar («Barman») and Mikail b. Jafar // Sigtuna Papers: Proceedings of the Sigtuna Symposium on Viking-Age Coinage 1–4 june 1989. Cornmentationes de Nummis Saeculorum IX–XI in Suecia Repertis. Nova Series 6. Stockholm; London. 1990. P. 275–282.

Treadwell L. Buyjd Coinage. A Die Corpus (322–445 A.H). Oxford, 2001. P.244, Sy369.1/R3.

Hakimzjnov F.S. Nev Volga Bulgarian inscriptions. // Akta Orientalia Academiae Scietiarum Hung. Tomus XL (1), 173–177 (1986).

Таблица 1

Монеты Русенихинского могильника

№ п/п	Местонахождение	Шифр	Описание	диаметр	Вес	Ф. №	Примечание
1	Погр. 1	Рус - 09/3 2	Волжские булгары. Тип «ал-амир Барсал».		1,60	2	
2	Погр. 1	Рус - 09/3 2	Волжские булгары. Тип «ал-амир Барсал».			3	
3	Погр. 2	Рус - 09/4 3	Подражание куфическому дирхаму			1	Фрагментировано
4	Погр. 3	Рус - 10/3 3	Волжские булгары. Литое одностороннее подражание с тамгой в виде перевернутой буквы «А»	30 мм.	1,99	4	
5	Погр. 3	Рус - 10/3 4	Волжские булгары. Литое одностороннее подражание с тамгой в виде перевернутой буквы «А»	30 мм.	2,05	5	
6	Погр. 3	Рус - 10/3 5	Волжские булгары. Абдаллах б. Микаил.	33-35 мм.	2,47	6	
7	Погр. 3	Рус - 10/3 6	Волжские булгары. Муэмин б. ал-Хасан, Болгар, 366 г.х.	27 мм.	0,86	7	
8	Погр. 6	Рус - 10/1 06	Волжские булгары. Подражание саманидскому дирхаму Исмаила б. Ахмеда.	25 мм.	1,74	8	С отверстием
9	Погр. 7	Рус - 10/1 57	Саманиды. Ал-Муктадир биллах, Наср б. Ахмед.		1,40	9	
10	Погр. 8	Рус - 11/3 5	Семджуриды. Ала ад-Даула? Нух б. Мансур.	22-27	1,93	10	
11	Погр. 12	Рус - 12/2 1	Волжские булгары. Подражание саманидскому дирхаму Аш-Шаш, 8 г.х.	29	1,70	11	

12	Ж.к. 5		Волжские булгары. Подражание бுவейхидскому дирхаму. Джурджан. 378 г.х.	26	0,36	12	Фрагмен тирова- но
13	Ж.к. 5	Рус - 11/6 3	Волжские булгары. Подражание бுவейхидскому дирхаму. Джурджан. 378 г.х.	30	0,73	13	
14	Ж.к. 5	Рус - 11/6 2	Бுவейхиды, Адуд ад-Даула ва Тадж ал-милла Абу Шуджа. Сарийа, 369 г.х.	24	2,60	14	
15	Ж.к. 5	Рус - 11/6 1	Семджуриды ? Имад ад-Даула? Ат-Таи биллах. Нух б. Мансур. I пол. 380-х гг.х.	22- 28	1,02	15	
16	Ж.к. 6	Рус - 11/1 47	Саманиды. Ат-Мути биллах. Мансур б. Нух. Нисабур, хх9 г.х.	30	2,10	16	
17	Ж.к. 6	Рус - 11/1 43	Саманиды. Ат-Мути биллах. Мансур б. Нух. Аш-шаш, 36(4) г.х.	30	2,43	17	С отверсти ем
18	Ж.к. 6	Рус - 11/1 42	Волжские булгары. Подражания саманидскому дирхему Ахмада б. Исмаила.	28	1,44	18	С двумя отверсти ями
19	Ж.к. 11	Рус - 11/1 21	Волжские булгары. Подражания саманидскому дирхаму. Нисабур, 351 г.х.	26	1,04		
20	Ж.к. 11	Рус - 11/1 21	Волжские булгары. Подражания саманидскому дирхаму. Нисабур, 351 г.х.	27	1,12		
21	2012 (пакет 4)						
22	Ж.к. 13	Рус - 12/1 53	Зийариды. Захир ад-Даула Абу Мансур Вушмагир, Амул 36(4) г.х. С граффити.	26	2,82		пробита
23	Ж.к. 13	Рус - 12/1 52	Волжские булгары. Подражание саманидскому дирхему Насра б. Ахмеда.	31	1,27	23	Пробита ножом
24	Ж.к. 13	Рус - 12/1 57	Саманиды. Ал-Мути лиллах, Мансур б. Нух. Аш-Шаш, 364 г.х.	30	2,23	24	Дважды пробита
25	Ж.к. 15	Рус - 13/6 8	Волжские булгары. Литая монетовидная подвеска с двумя отверстиями	32	6,06	25	
26	Ж.к. 15	Рус -	Саманиды, Мансур б. Нух.	26	3,61	26	просвер

		13/1	Амуль, 3xx г.х.				лено
27	Кв. А/1,2	Рус - 13/8 7	Волжские булгары. Литая монетовидная подвеска с двумя отверстиями	32	6,81	27	
28	Кв. Б/2	Рус - 13/1 10	Волжская Булгария. Муэмин б. ал-Хасан, Болгар, 366 г.х.	29	1,00	28	$\frac{3}{4}$ монеты.
29	Кв. А/3	Рус - 13/1 07	Волжская Булгария. Микаил б. Джафар. С граффити в виде птицы.	28	1,79	29	Дважды пробита
30	Кв. А/2	Рус - 13/9 6	Саманиды, Ал-Мустакфи биллах, Нух б. Наср. Бухара, 342 г.х.	30	2,53	30	
31	Кв. В/2	Рус - 13/1 14	Волжская Булгария. Муэмин б. ал-Хасан, Болгар, 366 г.х. С граффити в виде «благодатной руки».	25	1,22	31	пробита



1



2



3



4



5



6



7



8



8a



9



9a



10



10a



11



12



13



14



14a



15



15a



16



16a



17



17a



18



19



20



22



22a



23



23a



24



24a



25



25a



26



26a



27



27a



28



29



29a



30



30a



31



31a

Музейное дело



**Музейно-образовательная работа, как одно из направлений
деятельности Болгарского государственного
историко-архитектурного музея-заповедника.**

В настоящее время наше общество начинает все яснее осознавать, что будущее России и судьбы новых поколений в огромной степени зависят от того, удастся ли нам сохранить и приумножить богатейшее наследие национальной культуры. Сегодня как никогда важно укреплять национальное достоинство и авторитет России в современном мире, что невозможно без осознания нами своей собственной культурной самобытности и понимания богатейшего духовно-нравственного наследия, завещанного нам предками. Музей является тем пространством, где, через эмоциональное восприятие и интеллектуальное постижение, формируется личность гражданина России.

Музейно-образовательный отдел Болгарского музея-заповедника был образован в 2010 году. К этому времени был накоплен богатый музееведческий, фондовый, просветительский потенциал. Используя всё это отдел, продолжает музейно-просветительскую деятельность Болгарского музея-заповедника. В своей работе отдел руководствуется уставом и концепцией развития Болгарского музея-заповедника, направлением научно-просветительской деятельности (туристическо-экскурсионной деятельности, лекционной деятельности и др.), локальными нормативными актами учреждения, приказами и распоряжениями директора музея-заповедника, методическими материалами, для разработки музейно-образовательных мероприятий. Главной целью научно-просветительской работы отдела является гармоничное развитие личности и популяризация родной истории. Для достижения этой цели отдел реализует ряд задач, одна из них это - разработка, организация и реализация музейно-образовательных программ, интерактивных занятий, творческих мероприятий, связанных с коллекциями музея-заповедника, отвечающих максимально широкому интересу посетителей. При этом особое внимание уделяется воспитанию патриотизма, через сохранение исторической памяти поколений.

Нивелирующее воздействие научно-технического прогресса, особенно ярко проявившееся в области материальной культуры, сделало актуальным сохранение национальной самобытности каждого народа. Обрядность как система определённых обычаев, обрядов и праздников в социальной и культурной жизни человека - явление всеобщее и постоянное. Она свойственна всем народам и во все времена.

Отдел продолжает реализацию образовательной программы музея-заповедника «Национальные праздники в хозяйственном календаре», предназначенной для детской и школьной аудитории. В рамках этой программы были разработаны и проведены следующие интерактивные

мероприятия: «Нардуган - рождение света», «Нартаван», «Рождественское чудо», «Широкая масленица», “Нәүрүз мәбәрәкбад”, «День весеннего равноденствия», «Татарские национальные праздники», «Сабантуй - праздник плуга», «Сәмбелә - көз бәйрәме», «Здравствуй, осень золотая!», «Каз өмәсе», «Святки», «Медовый спас» и др.

На современном этапе развития ставятся новые задачи в разработке образовательной модели нашего музея-заповедника, выходящего на более глубокое взаимодействие с образовательной системой. Продолжается реализация музейно-образовательной программы «Болгар - взгляд в прошлое». В рамках этой программы проводились как классические лекционные занятия, посвященные истории, быту, хозяйству и культуре Волжской Болгарии и города Болгар, так и интерактивные мероприятия и мастер классы. На этих мероприятиях учащиеся узнают различные стороны истории волжских болгар, от политических событий и дат, до хозяйства и культуры. Отдельным элементом программы «Болгар - взгляд в прошлое», стали интерактивные занятия с мастер-классами, на которых дети и взрослые знакомятся со средневековыми технологиями и играми. Так на интерактивном занятии «Средневековые чернила» участники знакомятся с технологией приготовления чернил и пробуют ими писать пером, аналогичное занятие – «Средневековая краска». На интерактивном занятии «Настольные игры древнего Болгара» гости знакомятся с историей и правилами таких древних игр, как «Алькерк» и «Мельница».

Проводятся интерактивные - тематические мероприятия такие как: «Родной язык – ты жизнь моя» и «Туган телем – иркә гөлем», посвящённые Дню родного языка. Мероприятие «Камень, дерево, бумага» посвящено истории развития технологии письма. «Медицина в Волжской Болгарии», «Древний Болгар – прошлое, настоящее, будущее» - конкурс рисунков на асфальте; «Нарядим ёлку вместе» - история украшения ёлки XVIII-XX вв.; «Волшебный мир музея» - интеллектуальная игра - путешествие приуроченная к Международному дню музеев, «История сабли» - ко Дню России. Особое внимание музейно-образовательной деятельности отводится музейным урокам с применением фондового материала и экспозиций тематических выставок. «Урок мужества» ко Дню скорби и памяти; «История тюркского оружия»; «Роль ислама в истории развития Волжской Болгарии»; «Азъ да буки, вот и все науки».

В работе по реализации музейно - образовательной деятельности сотрудники Болгарского музея - заповедника уделяют большое внимание памятным датам, государственным и календарным праздникам и проводят соответствующие мероприятия. Эти мероприятия направлены на сохранение этнической идентичности и воспитание уважительного отношения ко всем народам России, сохранение памяти о выдающихся личностях, уважение государственной символики, развитие патриотизма. Тематическими лекциями мы стараемся охватить наиболее важные события и личности,

связанные с историей края, проводятся лекции, посвящённые Великой Отечественной войне 1941-1945 гг., в память о нашем знаменитом земляке Абдулле Алише. Лекции, связанные с историей Волжской Болгарии её культуре, хозяйстве и обычаях и посвящённые памятным датам истории России.

Музейно-образовательная деятельность, как одно из направлений деятельности музея-заповедника, становится всё более привычной в практике духовно-нравственного, гражданско-патриотического, историко-краеведческого воспитания личности в едином образовательном процессе.

Интерактивные занятия это хороший инструмент в физическом воспитании детей. Для этого отделом была разработана интерактивная игра-соревнование «Занимательный кросс» для учащихся образовательных учреждений района. Хорошей находкой, в физическом воспитании детей, стало игровое мероприятие «Болгарские забавы».

В рамках взаимодействия с образовательными учреждениями Болгарский музей-заповедник продолжил активное участие в реализации проекта «Спасские следопыты» на базе Детского образовательно-оздоровительного центра «Болгар». Проект реализуется четвертый год, в его рамках сформировалась профильная смена, краеведческой направленности.

Выполнение программы способствует профессиональной ориентации детей в овладении профессиями историка-исследователя, археолога, экскурсовода и музейного работника.

Программа дала уникальную возможность её участникам очутиться в древнем городе Болгар, овеянном легендами, прикоснуться к великолепным творениям болгарских мастеров, ощутить себя первооткрывателем, участвуя в раскопках, познакомиться с работой хранителей древностей.

Программа предусматривает необходимость продолжение изучения истории родного края более углубленно и расширенно, чем на уроках в школе. Здесь есть возможность узнать и своими глазами увидеть то, чего еще нет в учебниках.

В рамках проекта участники смены посещают музеи, размещённые на территории Болгарского музея-заповедника, знакомятся с особенностями работы различных структур и отделов, познают профессию археолога непосредственно на раскопках.

В музейно-образовательной деятельности Болгарского музея-заповедника на сегодняшний день важнейшим направлением является разработка и реализация образовательных программ. Болгарский государственный историко-архитектурный музей - заповедник совместно со Спасским техникумом отраслевых технологий Спасского муниципального района РТ реализует образовательную программу «Школа экскурсоводов». Программа рассчитана на 2017-2018 учебный год и предусматривает 68 часов обучения и делится на 4 блока.

Отдел музейно-образовательной деятельности активно работает с волонтерским движением Спасского муниципального района. Для скоординированной и плодотворной работы волонтерского движения в Спасском муниципальном районе на базе Дома детского творчества была организована Детская районная Дума.

С начала работы Детской районной Думы, Болгарский музей-заповедник стал её социальным партнёром. С образованием в структуре музея-заповедника отдела музейно-образовательной деятельности взаимодействие становится более активным и продуктивным.

С участниками Детской районной Думы Спасского муниципального района РТ проводятся тематические интерактивные занятия по образовательной программе «Болгар – взгляд в прошлое», где ребята знакомятся с историей, традициями и обычаями волжских болгар.

Полученные знания и умения в программах «Юный экскурсовод» и «Болгар – взгляд в прошлое» позволили активистам Думы более плодотворно использовать их при волонтерском участии в событийных мероприятиях. Таких как: фестиваль зимнего исторического многоборья «Кыш батыр»; первый гастрономический фестиваль «Чак-чай»; ежегодное районное спортивно-интеллектуальное соревнование «Занимательный кросс – путь воина» и др.

Творческий потенциал участников Думы, Болгарский музей-заповедник помогает раскрыть при совместной организации и проведения театрализованных интерактивных мероприятий – «Нардуган», «Кыш бабай», «Науруз» и др.

Ежегодно активисты Детской районной Думы проводят совместно с сотрудниками Болгарского музея-заповедника экологические акции, приуроченные к Международному дню охраны памятников и исторических мест.

Для участников Детской районной Думы сотрудники музея-заповедника, в 2017 – 2018 учебном году, провели серию интерактивных занятий, под общим названием «Проведение мастер-классов для посетителей». Здесь ребята знакомятся с различными мастер-классами, предлагаемыми музеем-заповедником для своих посетителей, правилами и особенностями их проведения. Результатом этих занятий стало проведение мастер-классов «Средневековая краска», «Алькерк», «Мельница», «Средневековые чернила», «Бал-май» для посетителей БГИАМЗ разных возрастных категорий, в том числе для детей с ограниченными возможностями здоровья.

Ярким результатом сотрудничества и взаимодействия Детской районной Думы Спасского муниципального района РТ и Болгарского музея-заповедника стала победа в республиканском конкурсе «Актив года» в номинации «Гражданственность и патриотизм».

Важным направлением работы отдела музейно-образовательной деятельности является разработка и внедрение новых интерактивных тематических экскурсионных маршрутов, которые бы отвечали максимально широкому кругу интересов наших посетителей. Сотрудниками отдела была разработана интерактивная экскурсия «Тайны Великого Болгара», где участники в интерактивной игровой форме знакомятся с экспозицией Музея болгарской цивилизации, где завершается маршрут интерактивным мастер-классом. Мастер-классы в тематических интерактивных экскурсиях подбираются в соответствии с возрастом и интересами посетителей. В 2018 году, с открытием новых музейных объектов, были разработаны новые образовательные экскурсионные маршруты с интерактивными мастер-классами такие как: «Сокровища древнего Болгара», «Быт и хозяйство волжских болгар», «Болгар – царство разума», «Золотые страницы Спасска».

Современные туристы требовательны и образованны, для них важны не только традиционные ценности гостеприимства, а также сервис и комфорт. Туристы не хотят ограничивать свой опыт путешествия стенами средств размещения, а хотят и стараются почерпнуть практический опыт той среды, в которой они находятся.

Одним из видов туризма, вызывающих всё более нарастающий интерес у туристов, является событийный туризм. Событийный туризм рассматривается, как направление, набирающее в последнее время все большую популярность на мировом рынке. Это направление туризма, в котором туристические поездки приурочены к каким-либо определенным мероприятиям.

Накопленный опыт в музейно-образовательной области позволил приступить к работе по созданию собственных событийных мероприятий на территории Болгарского музея-заповедника. Так из спортивно-интеллектуального соревнования «Занимательный кросс – путь воина», разработанного для школьников среднего и старшего звена района, был создан фестиваль «Кыш батыр».

11 февраля 2018 года на территории Болгарского музея-заповедника прошёл I зимний спортивно-исторический фестиваль «Кыш Батыр». «Кыш батыр» - яркое и значимое событие зимы, которое представляет собой не просто спортивное мероприятие, а целый фестиваль исторического многоборья.

Различные площадки, были интегрированы в общее пространство и объединены общей тематикой. В рамках первого фестиваля участники прошли определенный маршрут на лыжах с остановками на пунктах спортивно-исторических состязаний. Спортивно-исторические состязания были основаны на исторической реконструкции боевых забав, связаны с историей Волжской Булгарии и включают в себя: стрельбу из лука, метание копья, метание топора, метание камня.

30 апреля 2018 года впервые в Болгарском музее-заповеднике была реализована идея гастрономического фестиваля – «Чак-чай». Самый сладкий фестиваль «Чак-Чай» представляет собой гастрономический праздник, приуроченный к официальному открытию туристического сезона в Болгарском музее-заповеднике и объединяющий две кулинарные традиции региона — медовое угощение чак-чак и особый травяной болгарский чай!

На всех площадках, в течение всего дня, проходили интерактивные представления с рассказами и театрализованными миниатюрами.

Музейно-образовательная деятельность, как одно из направлений деятельности музея-заповедника, становится всё более привычной в практике духовно-нравственного, гражданско-патриотического, историко-краеведческого воспитания личности в едином образовательном процессе, а так же эффективным инструментом для формирования качественного дифференцированного туристического продукта.



Фестиваль «Кыш батыр»



Занимательный кросс



Мастер-класс «Бал-май»



Музей и летний отдых

КАМИС в деятельности Болгарского музея-заповедника.

Аннотация: в докладе раскрывается понятие и назначение **КАМИС** (комплексная автоматизированная музейно - информационная система), описываются возможности и задачи системы. Состав коллекций Болгарского музея-заповедника и перспективы развития.

Ключевые слова: КАМИС, музейно - информационная система, блок, картотека, материалы, автоматический учет коллекции.

КАМИС (комплексная автоматизированная информационная система) предназначена для компьютеризации учетно - хранительской, научной, реставрационной, издательской и административной деятельности сотрудников музея.

КАМИС представляет собой совокупность Автоматизированных рабочих мест (АРМ): хранителей, научных сотрудников и работников отдела учета, объединенных в единую систему.

КАМИС состоит из двух взаимосвязанных подсистем - “Картотеки фондов” и “Музейный Учет”.

Подсистема “Картотеки фондов” используется в научных и фондовых отделах для описания, систематизации и получения сведений о музейных предметах, подготовки печатных изданий и ряда учетных документов.

Подсистема “Музейный Учет” используется в отделе учета для оформления необходимых учетных документов, получения справок и статистической отчетности отслеживания местонахождения музейных предметов.

Подсистемы тесно связаны между собой. Так, “Картотеки фондов” обеспечивают выполнение ряда учетных операций и передачу данных в отдел учета (оформление внутримузейной передачи предметов, подготовка предварительных списков к фондовой и закупочной комиссии и списков к выставкам и т.п.). В свою очередь данные из подсистемы “Учет” могут быть переданы в фондовые отделы.

КАМИС - гибкая система, позволяющая оперативно настраиваться на **особенности каждого фонда** музея - варьировать структуру карточек в картотеках, вид каталога, порядок сортировки в нем и т.п. Система позволяет

работать со всеми видами музейных фондов: живопись, графика, икона, скульптура, декоративно-прикладное искусство, нумизматика, археология, рукописи и редкая книга и т.п. Для удобства работы в ряде фондов предусмотрены вспомогательные картотеки комплектов - сервизов и гарнитуров в ДПИ, альбомов в графике, иконостасов в древнерусском искусстве и т.п.

КАМИС гибкая, настраиваемая система. Это позволяет:

- Адаптировать систему для использования в музеях различного профиля и размера
- Создать удобную для музея технологию автоматизированного документооборота.
- Описывать предметы различных фондов, формируя карточку с необходимым набором атрибутов
- Создавать тезаурусы, нужные для описания произведений или их классификации
- Проектировать форму списков, карточек, каталогов.

Конечной целью разработки является создание многопользовательской музейной системы с единой центральной базой данных.

Возможности системы

- Ведение картотек музейных предметов, частных лиц и организаций, имеющих отношение к музейным предметам (авторов, хранителей, изготовителей и т.д.), выставок, литературы, использование иерархических справочников;
- Получение по различным запросам как текстовой, так и графической информации из картотек и справочников в виде каталогов, списков, инвентарных карточек и т.п.;
- Ведение электронной копии книг поступления и инвентарных книг, вывод их на печать;
- Организация сквозного учета приема, выдачи и движения музейных предметов вне и внутри музея, оформление актов приема и выдачи;
- Оформление протоколов фондово-закупочной комиссий, реставрационных советов.
- Отслеживание местонахождения музейных предметов, ведение топографических описей;
- Проведение сверок наличия предметов;
- Подготовка данных для статистических отчетов.

Задачи, решаемые системой КАМИС, реализованы на единой базе данных, что исключает многократный ввод и ненужное дублирование

информации, а также позволяет организовать сквозные технологические цепочки при приеме на постоянное хранение, инвентаризации музейных предметов, подготовке выставок и т.д. Все задачи разделены на четыре блока: “Научно-хранительская работа”, “Учетные операции”, “Книги регистрации музейных предметов”, “Административные функции”.

Оформление всех видов деятельности фондов осуществляется согласно нормативными требованиям, Инструкциям по учету и хранению музейных ценностей и т. д.

Блок “Научно-хранительская работа”

Этот блок предназначен для работы хранителей и научных сотрудников музеев.

Данный блок базируется на:

- картотеке предметов основного фонда (инвентарной и научной);
- картотеке комплектов предметов (альбомы и серии для графики, сервизы и гарнитуры для декоративно-прикладного искусства, клады и т.п.);
- картотеке аннотаций к предметам;
- картотеках частных лиц и организаций, имеющих отношение к музейным предметам (авторы, хранители, изготовители и т.д.). Эти картотеки являются едиными для всей системы. Для удобства работы при обращении к этим картотекам пользователи системы *КАМИС* видят каждый раз нужный им срез этих картотек, например, тех лиц, которые являются авторами произведений или тех, кто является авторами только живописных произведений;
- картотеке выставок;
- картотеке литературы;
- картотеке изображений;
- справочниках материалов, техники, жанров, тематических рубрик и т.п. Справочники могут быть как простыми, так и иерархическими (с неограниченным числом уровней).

Кроме того, в фонде ведутся:

- картотека предметов научно-вспомогательного фонда;
- картотека предметов временного хранения, включающая как предметы долговременного временного хранения, так и еще не оформленные новые поступления;
- картотека списков предметов (списки на фотосъемку, предварительные выставочные списки) и т.п.;

- картотека документов, оформление которых входит в круг обязанностей хранителей и научных сотрудников данного музея (акты внутримузейной передачи, сверки, приема на временное хранение с целью представления на фондово-закупочной комиссии и т.д.);
- топографическая картотека (топографическая картотека представляет собой иерархический справочник, описывающий места хранения музейных предметов от хранилищ до конкретных полок в шкафах).

Подсистема обеспечивает:

1. Ввод и корректировку данных в картотеках (для большинства атрибутов экранных форм карточек используется выбор из справочников вместо ввода текста с клавиатуры).
2. Поиск по различным атрибутам (автору, инвентарному номеру, дате создания, а также по любому слову или фразе в описании) и печать отобранных карточек в виде каталогов, списков, инвентарных карточек и других форм.
3. Работу с изображениями.
4. Подготовку материалов для каталогов и других публикаций.
5. Подготовку электронных каталогов для Интернет.
6. Подготовку списков предметов при выпуске музейных документов как оформляемых самими хранителями и научными сотрудниками, так и сотрудниками отдела учета.
7. Оформление музейных документов.
8. Ведение Топографических картотек (списков экспонатов по местам постоянного хранения), ведение истории движения музейных экспонатов.

Таким образом блок “Научно-фондовая работа” дает возможность:

1. Вести подготовку всей текущей документации отдела, связанной с оформлением списков экспонатов, одновременно формируя базу данных музейных предметов. Списки экспонатов для временной выдачи или приема на постоянное хранение передаются в отдел учета, где на их основе готовятся соответствующие документы. Наиболее существенна при этом компьютерная поддержка подготовки и оформления выставочной документации и документов приема на постоянное хранение.

2. Вводить подробные описания экспонатов в базу данных системы, выпуская на их основе материалы для выставочных, научных и электронных каталогов. При этом возможности системы позволяют варьировать расположение атрибутов и порядок сортировки каталожных записей, делать выборки информации по различным параметрам, вести картотеки авторов,

выставок и литературы, передавать сформированный текст в издательские системы.

3. Осуществить массированный ввод краткой информации об экспонатах, которая может быть использована как для быстрой подготовки текущих списков (например, для проведения сверки музейной коллекции), так и для последующего до ввода информации в объеме необходимом для Научного каталога.

Блок “Учетные операции”

Подсистема обеспечивает автоматизацию трудоемких ручных процедур, связанных с подготовкой документов и обработкой информации об экспонатах музея.

В состав подсистемы входят следующие комплексы задач:

1. Учет приема на постоянное хранение.
2. Учет временной выдачи и обратного приема.
3. Учет временного хранения.
4. Учет внутримузейной передачи.
5. Оформление документации при оформлении выставок.
6. Сверка коллекций

Все учетные задачи обеспечивают:

- оформление необходимых документов - актов, гарантийных писем, договоров (всего около 30 форм документов) в соответствии с музейной инструкцией и принятой в конкретном музее технологией учета;
- формирование текста документа;
- подготовку списков предметов к документам;
- непосредственно вводя описание предметов в экранную форму;
- получая список предметов по запросу из базы данных;
- отбирая список предметов из предшествующего учетного документа;
- печать справок и статистических отчетов;
- ведение учетных картотек с возможностями поиска и отбора по запросу учетных данных;
- ведение истории движения музейных предметов.

Комплексы учетных задач построены таким образом, чтобы незначительно изменяя существующую технологию работы, значительно облегчить и ускорить подготовку документов, а также избежать многократного ввода информации.

С помощью системы можно реализовать различные схемы оформления учетных документов (“технологические цепочки”).

Ниже приведено описание схемы работы пользователя с комплексом задач: “Учет приема на постоянное хранение”.

Комплекс задач “Учет приема на постоянное хранение”

Данный комплекс задач обеспечивает автоматизированную поддержку всей цепочки приема предмета на постоянное хранение.

Один из вариантов оформления приема новых поступлений с помощью системы происходит следующим образом:

- вводятся акты приема на временное хранение с соответствующими списками предметов. Акты могут вводиться как сотрудниками отдела учета, так и хранителями.
- список предметов для очередной фондово-закупочной комиссии отбирается из списков к соответствующим актам приемов на временное хранение.
- список предметов разбивается по вопросам, предлагаемым на рассмотрение фондово-закупочной комиссии, распечатывается и раздается членам комиссии.
- после прохождения заседания фондово-закупочной комиссии секретарем фондовой комиссии проставляются в списке принятые по каждому предмету решения (в системе предусмотрена массовая простановка решений фондово-закупочной комиссии по группе предметов), завершается оформление протокола, протокол распечатывается.
- на основе списка к протоколу фондово-закупочной комиссии составляются списки к актам приема на постоянное хранение. В качестве критерия отбора к каждому конкретному акту может выступать сдатчик музейных предметов, способ поступления, фонд, куда предметы определены на постоянное хранение и т.д.
- предметам присваиваются номера по книге поступлений, акты приема на постоянное хранение дооформляются и распечатываются;
- в случае необходимости на основе списка к протоколу фондово-закупочной комиссии или списков к актам приема на постоянное хранение оформляются акты передачи музейных предметов на постоянное материально-ответственное хранение соответствующим хранителям;

Блок “Книги регистрации музейных предметов”

По мере оформления актов приема на временное или постоянное хранение предлагается распечатывать листы соответствующих книг поступления. После этого описания предметов, для которых эти листы были распечатаны, фиксируются в базе данных как электронная копия книги поступления. Все последующие правки описаний не затрагивают зафиксированной копии книги поступлений, что дает возможность в любой момент сверить текущее описание предмета с его описанием на момент приема на временное или постоянное хранение.

Работа с инвентарными книгами производится по той же схеме.

Таким образом, в базе данных может храниться несколько описаний одного и того же предмета: описание, актуальное на текущий момент времени, описание на момент приема на временное хранение, описание на момент приема на постоянное хранение, описание на момент печати инвентарной книги. Возможно хранение дополнительных копий описаний предметов, например, на момент выпуска сводного каталога коллекции музея.

Работа с изображениями

Одним из важных свойств системы является включение в нее средств работы с изображениями, использование для последующего оформления документов современных текстовых редакторов и работа в графической среде Windows. Система **КАМИС** включает в себя все функции музейной системы, дополненные следующими возможностями:

1. Использование современного графического интерфейса.
2. Ввод, хранение и просмотр изображений при работе с картотекой предметов.
3. Печать инвентарных карточек, каталогов и списков с изображениями.
4. Подбор и вывод данных в виде, удобном для последующей подготовки полиграфических изданий - каталогов, путеводителей по музею и т.д.
5. Подбор и вывод данных в виде, удобном для дальнейшего использования в музейных Multimedia-приложениях, - каталогов на компакт-дисках (CD-ROM), информационно-справочных интерактивных системах для посетителей музея, видеороликов о выставках и т.д.

Государственный каталог - это электронная база данных, содержащая основные сведения о каждом музейном предмете и каждой музейной коллекции, включенных в состав Музейного фонда нашей страны.

Цель создания и ведения Госкаталога - формирование единого информационного ресурса основных сведений о музейных предметах и музейных коллекциях, хранящихся во всех государственных, муниципальных и частных музеях Российской Федерации для создания механизмов свободного и эффективного доступа граждан к информации о культурном наследии, предоставления широкого спектра информационных услуг на базе современных телекоммуникационных технологий.

Работа в гос. каталоге Болгарского музея-заповедника началась с 2015 года и на сегодняшний момент этот результат составляет более 20 тысяч **внесенных** предметов. В этом году произошли дополнительные поправки и **изменения** требований по отправке данных в Госкаталог (это количество, сроки, обязательность заполнения граф по данным о времени создания, основания (протокол ЭФЗК) музейной значимости, категория ценности музейного предмета, формы собственности)

Объединенный каталог музеев РТ, обеспечивает представление широкому кругу пользователей сведений о деятельности государственных и муниципальных музеев Республики Татарстан, об их экспозициях, коллекциях и медиа-материалах, а также общую информацию о музейном деле Республики Татарстан и республиканских мероприятиях через информационно-телекоммуникационную сеть Интернет.

Количество предметов предоставленных **в** Объединенный каталог музеев РТ на конец 2017 г. составляет – 15308 предметов. (По количеству переданных предметов наш музей находится на втором месте после Национального музея (30000))

Состав коллекции Болгарского музея-заповедника (Диаграмма 1)

Сегодня фонды Болгарского музея-заповедника состоят из Основного и Научно-вспомогательного фондов.

Состав фондов музея-заповедника на 01.01.2018 насчитывает около 118 тыс. музейных предметов, основного фонда более 110 тысяч музейных предметов, научно-вспомогательного фонда – 8 тысяч музейных предметов.

Археологический материал, полученный в результате охранно-спасательных работ на Болгарском городище в 2010-2018гг. составляет более 120 тысяч предметов (**вр. хранение**). Исследования на территории городища проводятся сотрудниками РАН – В.Ю. Коваль, И.В. Волков, И.И. Елкина, сотрудниками института Археологии им. А.Х.Халикова АН РТ - А.Г.Ситдинов, Р.Р.Валеев, А.Г.Губайдуллин, М.В.Сивицкий, А.В.Беляев, С.Г.Бочаров, Т.Губайдуллин и др., коллекция насчитывается более 70 тысяч предметов основного фонда.

Нумизматическая коллекция БГИАМЗ, насчитывает более 16,5 тысяч музейных предметов.

Предметы материальной культуры XVIII-XX вв., этнографические коллекции. Это, прежде всего, коллекция самоваров XIX - начала XX вв.; предметы быта, религиозного культа, кухонной утвари, орудия труда XVIII-XX вв., коллекция оружия конца XIX - начала XX вв. (штык - ножи, ножи, ружья, револьверы и др.), коллекция техники конца XIX - начала XX вв. - (швейные машинки, печатные машинки, счетные машинки, измерительные приборы, фотоаппараты, патефоны, граммофоны, часы, керосиновые лампы и др.); коллекция одежды, головных уборов, обуви, народного костюма конца XIX - начала XX вв; посуда конца XVIII - начала XX вв, коллекция стеклянных бутылок, флаконов, сегодня это 1.600 предметов.

Фото-источники Болгарского музея - заповедника насчитывают более 13 тысяч музейных предметов.

Документальный фонд (фонд документальных источников) это: научные отчеты об археологических исследованиях Болгарского городища и его округа с 1938 по 2008 гг; полевая документация, чертежи с раскопов на Болгарском городище и его округе с 1969 по 2008 гг; Архив Т.А. Хлебниковой; Учрежденческие и архивные документы конца XIX - начала XX вв., насчитывает более 3.400 предметов.

Фонд редких книг насчитывает около 2.200 предметов, это:

Редкие издания XVIII- XX вв. (периодическая печать, спец. издания и издания научных обществ, исторические сочинения;

Кириллографичные культовые источники XVIII - XXвв. (старопечатные книги религиозного характера);

Арабографичные источники XVII - XXвв. (рукописные, печатные книги религиозного характера, учебники, художественная литература, периодическая печать)

Изобразительный фонд Болгарского музея-заповедника насчитывает 542 предмета. Это творческие работы (живопись, акварель, графика, скульптура) по болгарской тематике.

Среди живописных работ большинство именно с видами архитектурных памятников древнего Болгара, пейзажи округа Болгара, виды на Волгу. Также имеются сюжетные живописные работы на тему прихода болгар на Волгу, принятие ислама, портреты 25 болгарских ханов, торговля на Ага-Базаре, приезд Петра I и др.

Научно-вспомогательный фонд составляет около 8 тысяч предметов.

Соотношение карточек в Базе данных КАМИС. (Диаграмма 2)

На сегодняшний день в КАМИС не внесенными полностью остаются коллекции археологии, фото фонда и документального фонда, это

подтверждается данными в представленной презентации и в количественном соотношении.

Соотношение карточек в Базе данных КАМИС по изображениям. *(Диаграмма 3)*

На следующем слайде мы с вами видим количество предметов в Базе данных с изображениями, что показывает не соответствие количественному отражению данных по внесению предметов в БД.

Перспективы развития КАМИС

Важнейшими тенденциями развития музейных систем, на наш взгляд, являются:

1. Расширение круга пользователей системы как внутри музея, так и вне его. Музейные сотрудники - хранители, научные сотрудники, специалисты различных музейных служб, руководители создают и используют информацию. Исследователи, посетители музеев, абоненты сети Интернет знакомятся с музейными коллекциями с помощью информационно-поисковых систем.
2. Рост функциональности музейных систем. Используются при подготовке музейной документации, материалов для полиграфических и электронных публикаций, анализа коллекций и отбора экспонатов для выставок, научно-исследовательской работы и проведения сверок коллекций.
3. Интеграция баз данных. Происходит объединение отдельных музейных автоматизированных подсистем в единую комплексную систему, отдельных компьютеров - в музейную локальную сеть. В ближайшей перспективе - создание объединенных музейных баз данных - региональных, тематических, федеральных.
4. Переход от индивидуальной работы с информацией к коллективной работе. Прежде всего, это проявляется при переходе к работе в локальной музейной сети. Прежний "собственнический" подход к информации сменяется отношениями плодотворного сотрудничества и коллективной ответственности.

УСПЕХ ВНЕДРЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ В МУЗЕЕ - под успехом мы понимаем ситуацию, когда **пользование** информационной системой органично включается в повседневную жизнь музея, **что** зависит во многом от качества ее внедрения. Даже самая прекрасная программная разработка нуждается в адаптации и «привязке» к конкретному музею, к **работе по** изучению, раскрытию проблем и решению задач.

С какими проблемами мы сталкиваемся сегодня? Это описание музейных предметов (специалистами как коллекцию арабо-графических изданий, так и с археологическую коллекцию), использование учетных номеров с дробными показателями из старых собраний, проведение внутренних программ обучения. И самое главное, программа КАМИС 2000, в которой мы работаем сейчас, это «вчерашний день», чтобы достигнуть результатов, идти в ногу со временем необходима программа КАМИС 5.

В целом растет роль, понимание того, что информация является одним из важнейших результатов музейной деятельности, которая декларирует способность обеспечить автоматизацию практически всего технологического цикла учета и научной обработки данных о коллекциях с момента поступления предмета в музей. Новейшие технологии меняют взгляд на музейное собрание - от замкнутого хранилища доступного лишь избранным - к информационному музею, раскрывающему свои сокровища всему земному шару, вовлекающего широчайший круг посетителей в мир культурного наследия.

Литература:

1. "ИНСТРУКЦИЯ ПО УЧЕТУ И ХРАНЕНИЮ МУЗЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ, НАХОДЯЩИХСЯ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ МУЗЕЯХ СССР" 17.07.85 г. N 290
2. Федеральный закон N 54 от 26.05.1996 (ред. от 03.07.2016)
3. Презентация "Государственный каталог Музейного фонда Российской Федерации. Работа музеев в системе: проблемы, ошибки, особенности"

Диаграмма 1

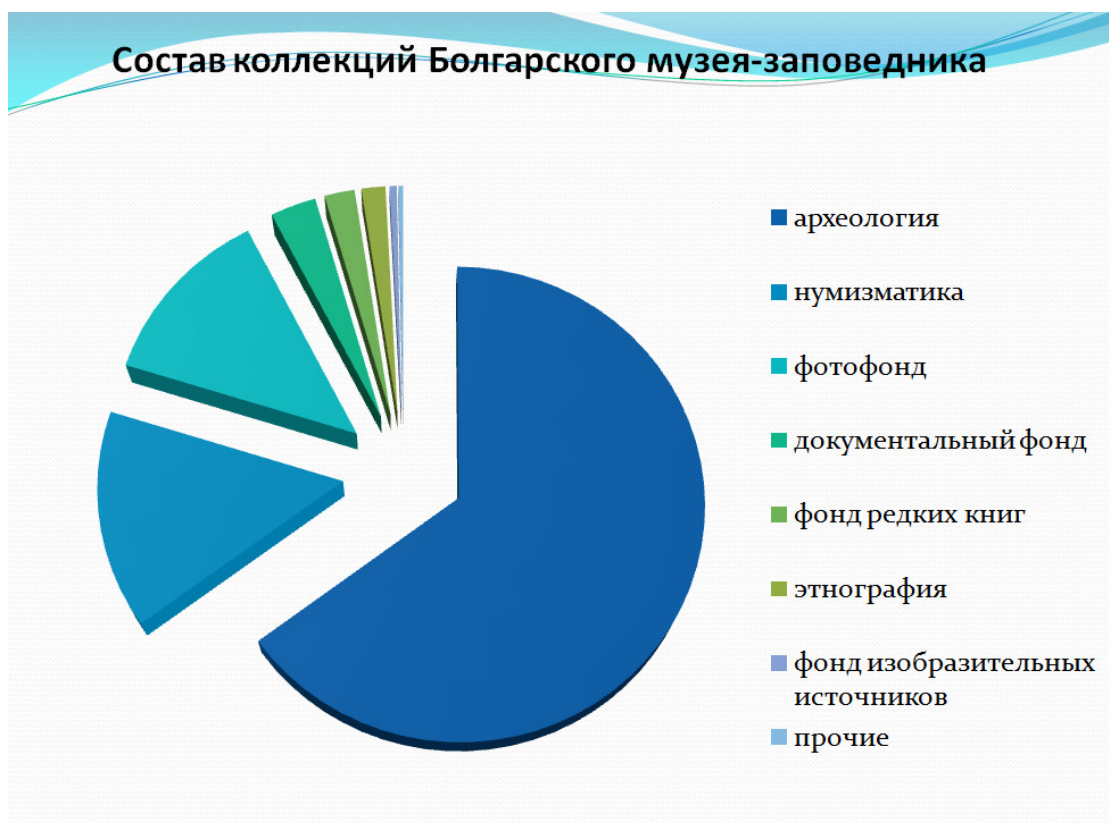


Диаграмма 2

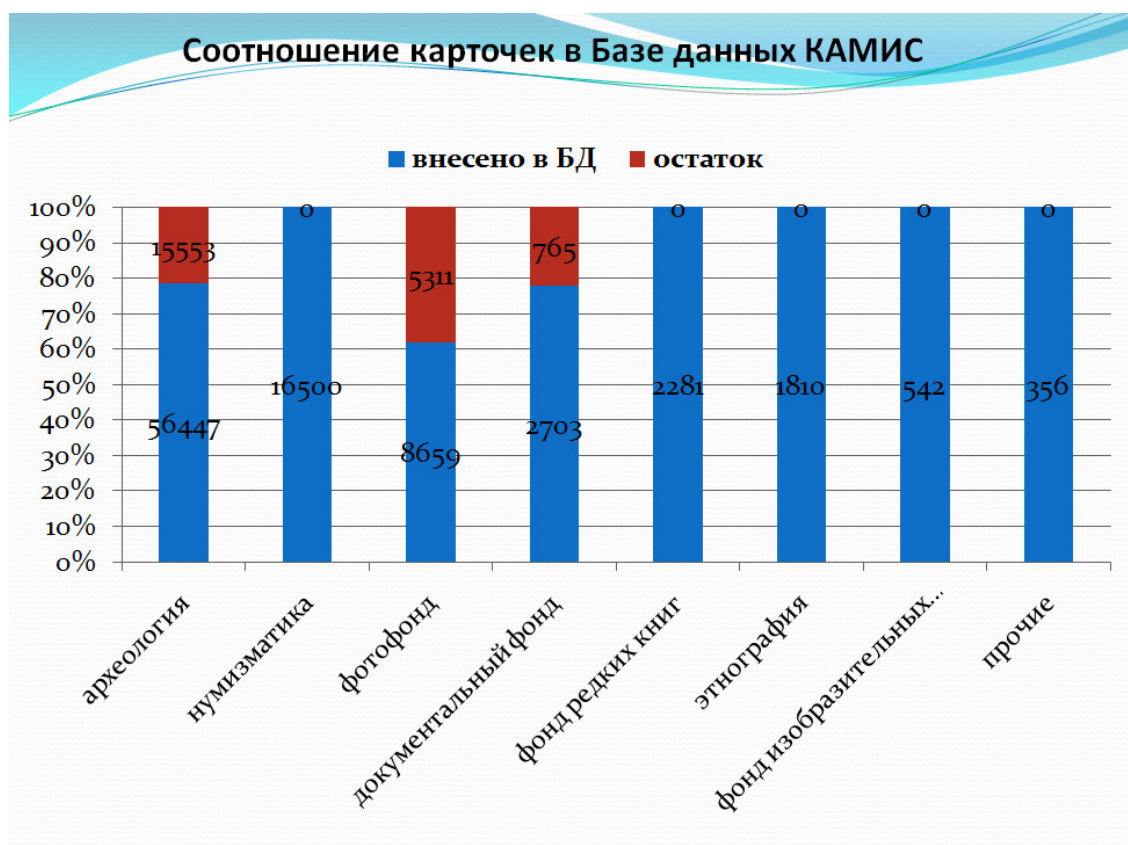
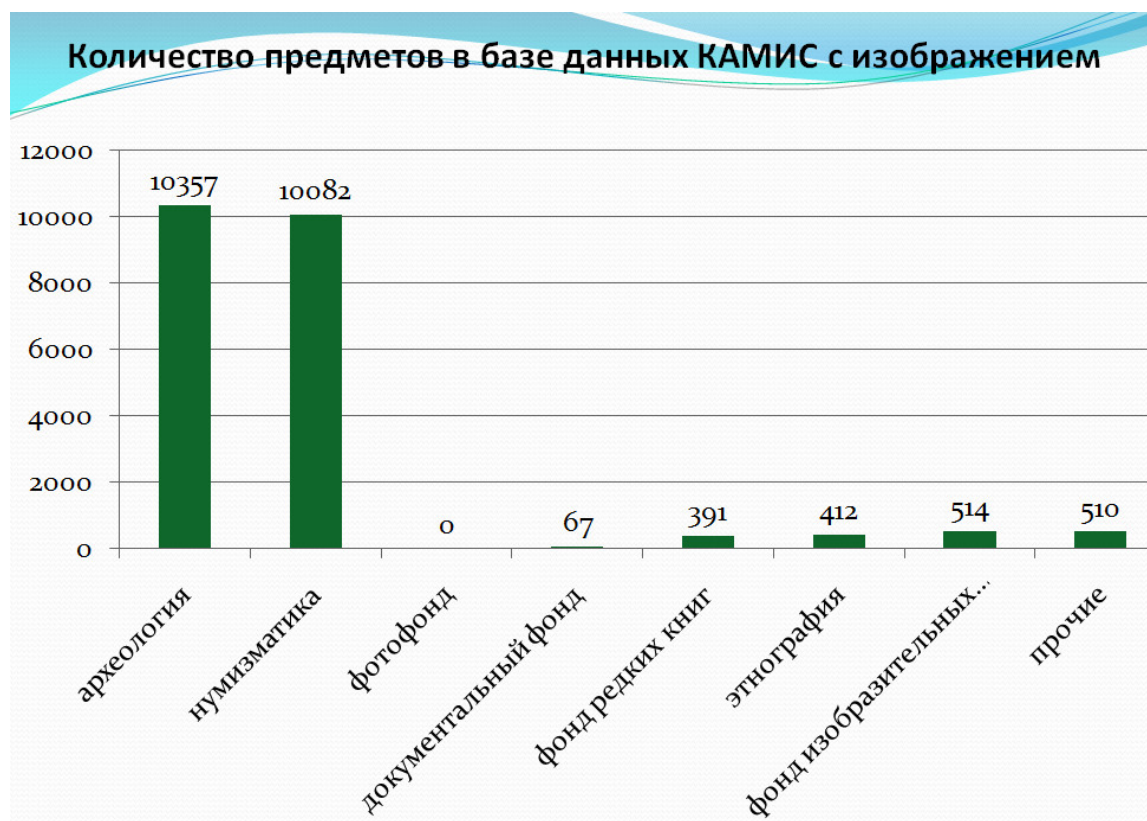


Диаграмма 3



Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник в информационном пространстве.

Аннотация: Возрастающая роль интернета в обществе диктует необходимость правильно и своевременно представлять всю необходимую информацию о музее в мировом информационном пространстве. В работе «Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник в информационном пространстве» проведен количественный анализ информации, которая была размещена сотрудниками информационного отдела музея-заповедника в интернете за 2009 – 2018 гг. и количественный анализ посещаемости информационных площадок в интернете за 2009 – 2018 гг. Прделанная работа позволяет выявить наиболее перспективные пути развития в данной области.

Ключевые слова: интернет, информационные порталы, информационные сети, официальный сайт музея-заповедника, количественный анализ.

Интернет (от англ. inter - между, net - сеть) - глобальная информационная система, выступающая как средство объединения разнообразных информационных компьютерных сетей для передачи информации и обмена ею между странами, регионами, организациями и индивидуальными пользователями (Семигин 2003, с. 383).

Феномен интернета прочно обосновался в нашей жизни, мы уже не удивляемся познаниям школьников в этой области, сегодня дети детсадовского возраста знают, как войти во «всемирную паутину». На данный момент Интернет управляет практически всеми сферами жизни человека и именно поэтому каждый современный музей должен быть представлен в глобальных информационных сетях. Необходимо заметить, что в силу ряда субъективных и объективных причин музейная тематика оказалась в привилегированном положении: вот уже много лет в России успешно функционируют специализированные серверы, ориентированные на музеи. Такие объединенные информационные площадки активно используются в работе Болгарского музея-заповедника, что позволяет получать информацию о ситуации касающейся не только Российского, но и мирового музейного сообщества.

В продвижении современного музея должны активно использоваться интернет сайты и социальные сети для передачи информации о музее потенциальному посетителю разной возрастной категории и возможности обратной связи. В настоящее время информация о Болгарском

государственном историко-архитектурном музее-заповеднике размещается на официальном сайте музея-заповедника, канале «Ютуб», таких порталах как «Культура.РФ», «Музеи Республики Татарстан», «РусРегионИнфо», "Google Мой бизнес", а так же в социальных сетях: «Мой мир», «В контакте», «Фейсбук», «Твиттер», «Инстаграм», «Мир тесен».

Самой первой информационной площадкой для музея-заповедника стал объединенный портал «Музеи России», затем в 2008 году появился первый официальный сайт Болгарского музея-заповедника www.bolgar.info, а в 2009 году сайт был усовершенствован и отвечал всем критериям того времени: дизайнерское решение, структура сайта, информационное наполнение. С 2009 года по 2013 год на данном сайте было размещено 105 единиц новостной информации. В 2013 году появляется потребность в создании нового сайта, за период работы сайта www.bolgar-muzeum.ru было размещено 33 единицы новостной информации. В 2014 году по заказу министерства культуры совместно с фирмой ООО «Аусония» начинается разработка сайта www.великий-болгар.рф, первоначальный проект претерпел многошаговые изменения: создание нового дизайнерского решения, приведение в соответствие со всеми требованиями министерства культуры, улучшение структуры и функциональных возможностей сайта. Все основные работы по усовершенствованию сайта были завершены к январю 2017 года. За время работы сайта было размещено 728 единиц новостной информации.

Данная диаграмма наглядно показывает, что с каждым годом поток новостной информации изменяется в сторону увеличения, это связано со многими факторами, такими как, общее увеличение количества туристического потока за счет популяризации историко-культурных памятников Республики Татарстан, изменения качества новостной информации, использование элементов интерактива в экскурсионной и образовательной деятельности, проведение массовых событийных мероприятий. В свою очередь эти же факторы влияют на увеличение посещаемости сайта музея-заповедника, что наглядно демонстрирует диаграмма посещаемости перечисленных выше сайтов за десятилетний период (количество посещений указано в тысячах).

При сравнительном анализе мы видим, что с 2009 по 2013 год две диаграммы находятся в плотной зависимости друг от друга, так же сохраняется общая тенденция роста. Но кривые диаграмм за 2013 год очень сильно отличаются друг от друга и прямой зависимости между количеством информации и посещаемостью сайта уже не наблюдается. В 2013 году новостная информация начинает размещаться в социальных сетях «Мой мир» и «В контакте», а первые видеоролики музея-заповедника появляются на канале «Ютуб», именно этот фактор повлиял на интенсивный рост посещаемости сайта в 2013 году. В 2014 году опять прослеживается плотная

зависимость показателей количества посещений от количества новостной информации. Кривая на диаграмме №1 в 2015 году резко поднимается вверх, за счет увеличения размещаемой информации, но в диаграмме №2 такого роста мы не наблюдаем, так как именно в этот период времени производятся основные доработки по усовершенствованию официального сайта музея-заповедника. Однако, не смотря на этот фактор снижения роста посещаемости удастся избежать за счет активного размещения информации в социальных сетях. К 2017 году завершились работы по улучшению функционала сайта и в кривой диаграммы №2, за 2017 года и за девять месяцев 2018 года, так же как и в диаграмме №1 обозначился значительный рост. Следовательно, посещаемость сайта напрямую зависит от количества размещаемой информации. А чем больше потенциальных посетителей, тем больше туристов приедет в Болгарский музей-заповедник.

Проанализировав диаграммы нельзя не заметить, что одним из важных факторов, влияющих на рост потенциальных посетителей, является активное размещение новостной и анонсной информации в социальных сетях.

Социальные сети – это все те нити взаимоотношений, которые связывают индивида с другими людьми, система социальных сетей образует социальное окружение (среду) индивида. [Порецкина Е.М., Юркинен-Паккасвирта Т., /Социальные сети и повседневная жизнь жителей С.Петербурга // Мир России.: – 1995. – № 2. – С. 190 – 201].

В 2014 году Болгарский музей-заповедник начинает работу на информационных площадках «Фейсбук», а в 2016 году регистрируется в «Твиттер» и «Инстаграм». Посещаемость информационных страниц музея-заповедника, в социальных сетях, представлена в диаграмме №3 (количество посещений указано в тысячах).

В диаграмме, с данными за пятилетний период, видна общая тенденция роста. Лидером по посещаемости является «Ютуб», это говорит о привлекательности видеоматериала, как дополнительного перспективного информационного ресурса, который в настоящее время не используется в полной мере.

Дополнительными информационными площадками для музея-заповедника являются сайты с объединенной информацией. Болгарский музей-заповедник представлен на трех таких порталах: «Культура.РФ», «Музеи Республики Татарстан», «РусРегионИнфо».

В диаграмме видно, что лидером по посещаемости является портал «Культура.РФ» - 13 320 000 посещений, на втором месте расположился портал «Музеи Республики Татарстан» - 90 000 посещений и на третьем месте «РусРегионИнфо» - 72 000 посещений. Следует заметить, что данная статистика не отражает точечного посещения информационных страниц

Болгарского музея-заповедника, речь идет об общей посещаемости данных порталов. Однако размещение на серверах новостной информации необходимо, так как это ведет к общему увеличению потенциальных туристов.

Проведя, количественный анализ мы видим, что сразу в нескольких направлениях есть определенный потенциал для дальнейшего развития. Например, в новостной информации можно размещать ссылку на видеоролик по данному событию, но для этого необходим качественно отснятый видеоматериал и над этим нужно будет поработать. Однако такой подход к размещению информации способен привлечь от 20% до 48% потенциальных посетителей. Такой же подход можно использовать и к анонсной информации. Следующий, возможный потенциал - это увеличение количества качественной и интересной новостной и анонсной информации, данный подход возможен только при плодотворной совместной, творческой работе с другими отделами Болгарского музея-заповедника. Такая работа могла бы добавить от 20% до 36% посетителей в интернете на страницах музея-заповедника. Еще одно довольно перспективное направление - это привлечение потенциальных посетителей с помощью проведения конкурсов и совместных проектов с возможностью голосования на электронных площадках музея-заповедника, такие мероприятия способны привлечь от 30% до 50% потенциальных посетителей. Проведение данных мероприятий плодотворно скажется не только на интернет-посещаемости, но и на общем увеличении туристического потока в Болгарский музей-заповедник.

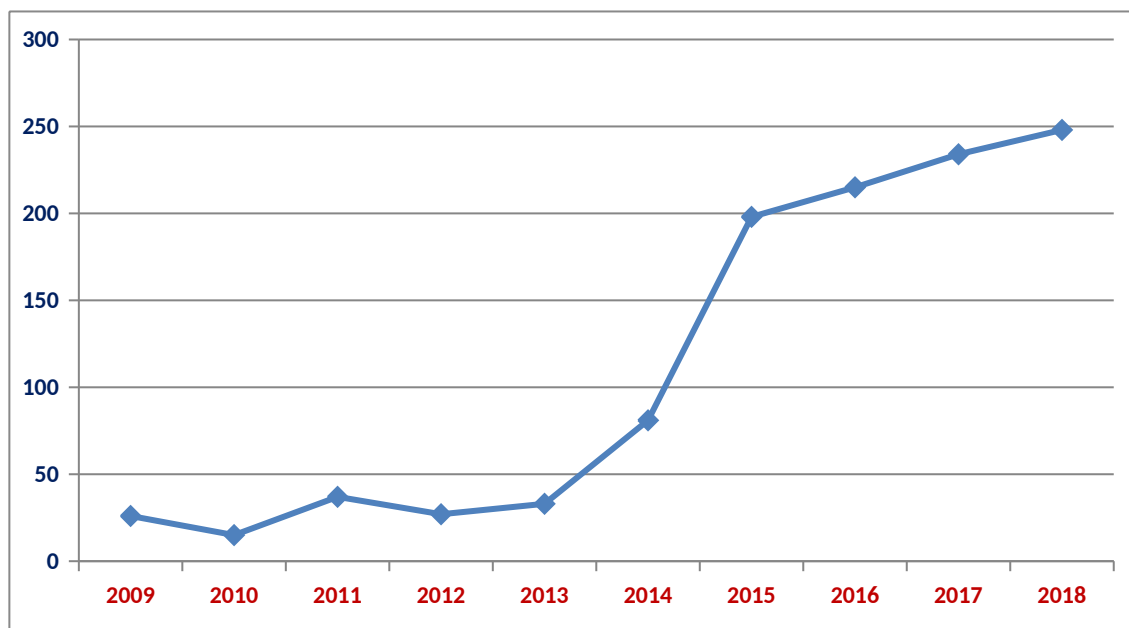
Интернет поглощает большое количество времени всего человечества и большую часть информации, в нашем мире, человек берет из интернета. Именно поэтому для современного музея так важно быть правильно представленным в мировом информационном пространстве.

Литература:

[Социологическая энциклопедия / Рук. д. полит. н. Г.Ю. Семигин. - М.: Мысль, 2003. - С. 383].

**Количество размещаемой информации на официальных сайтах
Болгарского музея-заповедника за 2009 – 2018 гг.**

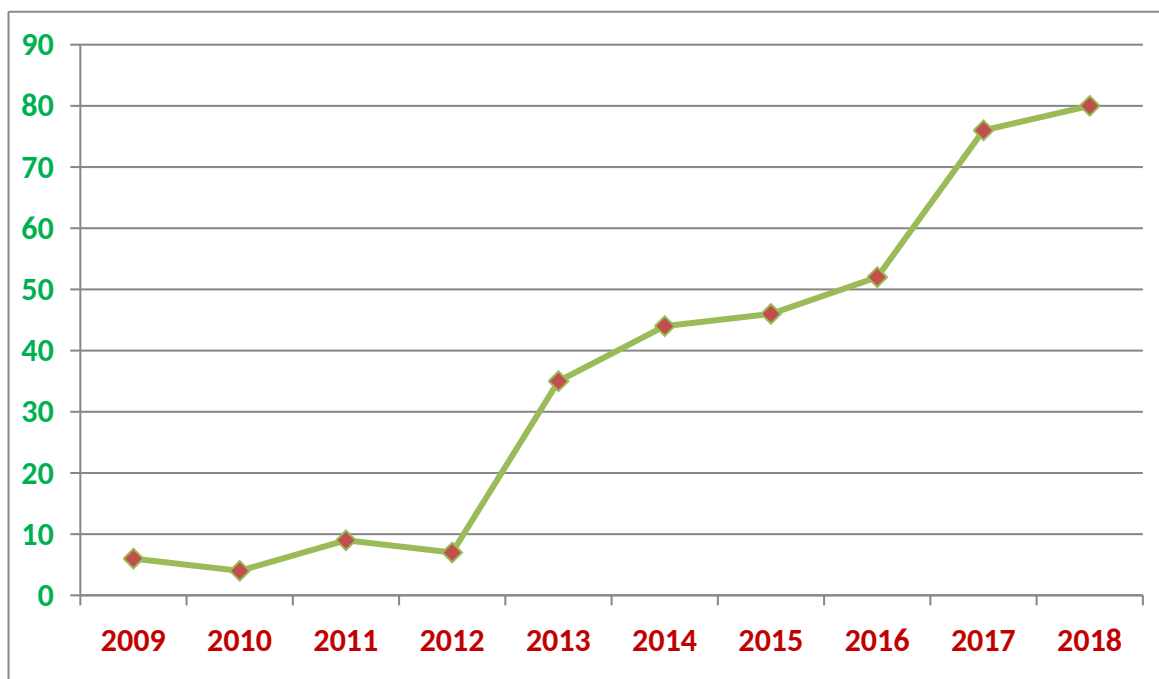
Диаграмма №1



**информация 2018 года указана за 9 месяцев.*

**Диаграмма посещаемости официальных сайтов
Болгарского музея-заповедника за 2009 - 2018 гг.**

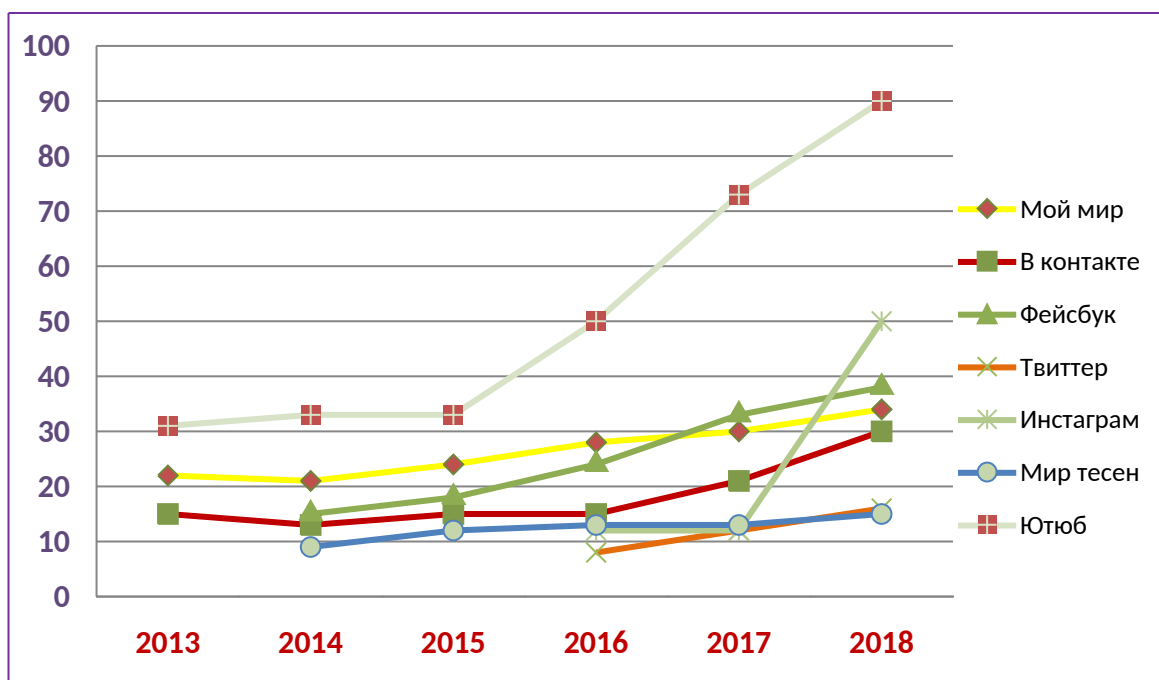
Диаграмма №2



**информация 2018 года указана за 9 месяцев.*

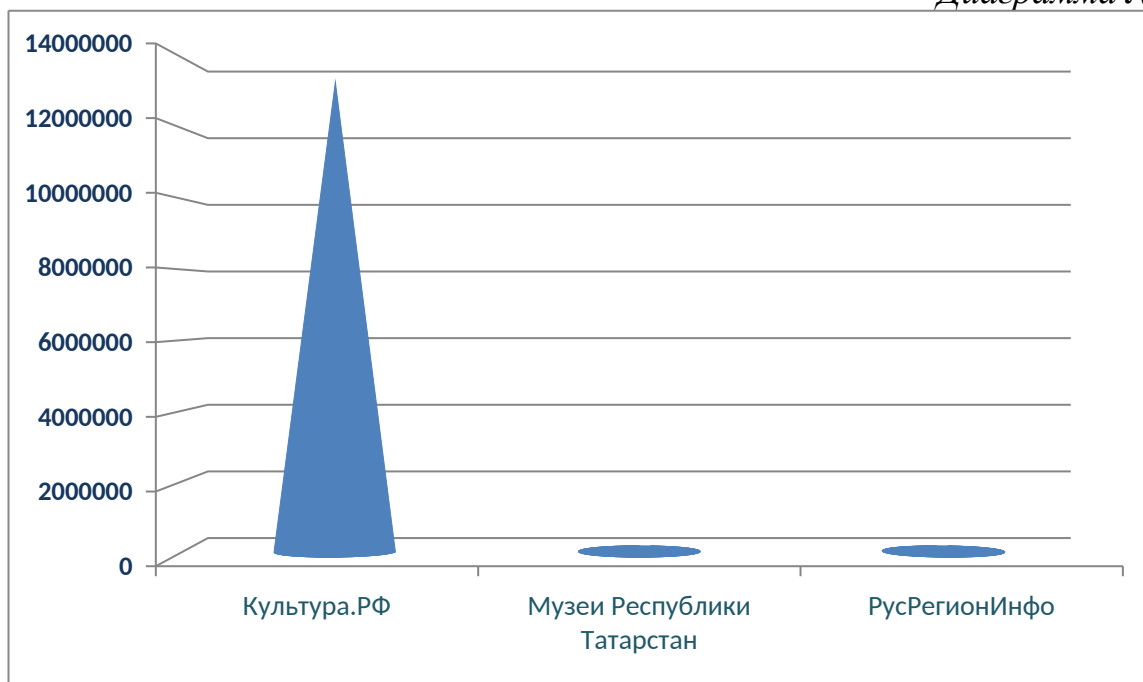
Диаграмма посещаемости информационных ресурсов Болгарского музея-заповедника в социальных сетях за 2013 - 2018 гг.

Диаграмма №3



Средняя посещаемость в год объединенных информационных площадок.

Диаграмма №4



Исламское возрождение в Болгаре: Музей Корана.

Аннотация: Ислам стал основой традиционного уклада жизни, семейно – бытовых обычаев и обрядов мусульманского общества в X – XV вв. и способствовал сохранению татар как этноконфессиональной общности в XVI – XVIII вв.

Коран – одна из тех редких книг, которой довелось сыграть в истории человечества удивительную роль, и которая стала уникальным явлением мировой культуры. Он оказывал и продолжает оказывать серьезное влияние на различные стороны жизни мусульманского общества, насчитывающих более полутора миллиарда человек.

Ключевые слова: ислам, принятие булгарами ислама, город Болгар, музей Корана.

Булгар – место официального принятия ислама в 922 году волжскими булгарами - предками татарского народа. В память этого знаменательного события 21 мая 2012 года был торжественно заложен «Памятный знак в честь принятия Ислама волжскими булгарами в 922 году», который призван подчеркнуть важную историческую миссию древнего Булгара в принятии ислама, сакральное значение этого места для мусульманской традиции Волго – Уральского региона. Представляет он собой восьмигранное здание, выполненное в стиле строений древнего Булгара. На специально подготовленном пьедестале в помещении главного зала представлен самый большой в мире печатный Коран, изготовленный в Италии по заказу Республиканского Фонда Возрождения памятников истории и культуры Республики Татарстан. Коран занесен в книгу рекордов Гиннеса, признан культурной ценностью России за уникальность и высокий уровень художественного исполнения.

Высота книги 2 метра, ширина 1,5 метра, вес 500 килограммов. В Коране 632 листа, изготовленные из специальной бумаги с добавлением шелка и серебра. Обложка обтянута телячьей кожей и инкрустирована малахитом. Украшают обложку 18 видов полудрагоценных камней, серебро и **позолота**.

Освещает Коран кованая люстра весом 1200 кг., установленная под куполом музея Корана.

В цокольном этаже здания размещается **основная экспозиция** «Музей Корана». Экспозиция музея представляет Священную книгу мусульман в различных ракурсах, тесно связанных с историей и культурой Татарстана, где ислам и сам Коран стали основой духовности, составной частью

повседневной жизни мусульман, она нашла отражение в истории и культуре, национальных традициях татарского народа.

Коллекция Музея Корана создана на основе собрания Болгарского музея-заповедника, а также Коранов, полученных в дар от Министерства культуры Республики Татарстан, Республиканского фонда возрождения памятников истории и культуры Республики Татарстан, Духовного управления мусульман Республики Татарстан, от жителей Татарстана и других регионов России, а также Турции, Бахрейна, Ирана и других стран.

В современном Татарстане ислам переживает период возрождения, о чем свидетельствуют развитие и формирование исламских традиций в духовной и социальной жизни общества, становление религиозной системы образования, появление научных и научно – популярных изданий об исламе, многочисленные издания Корана и толкований, отражение истории ислама и богословия в музейных экспозициях.

Экспозиция музея направлена на представление Корана – священной книги мусульман в различных ракурсах, тесно связанных с историей и культурой Татарстана и Волго – Уральским регионом. Показано, как ислам и Коран получили распространение, стали составной частью повседневной жизни мусульман, нашли отражение в национальных традициях татарского народа.

Хронологические рамки экспозиции охватывают период с X века (момента принятия ислама в 922 году волжскими болгарами) и до настоящего времени. Миссия Музея Корана состоит не только в сохранении, презентации и трансляции главных ценностей, культурной и религиозной идентичности мусульман Поволжья через Священный Коран, но и в воспитании толерантности, противодействии экстремизму и терроризму.

Цель экспозиции – показать значение Корана как уникального историко-культурного памятника, ставшего основой для материального и духовного наследия татарского народа, со времени принятия ислама волжскими булгарами и до современности.

Мусульмане верят, что Коран был ниспослан на Аравийском полуострове в начале VII века пророку Мухаммаду. История его связана с именем Мухаммада, который, как и многие другие его современники, «искал Бога», и помимо воли, во сне или наяву в его сознание проникли некие звуки, и он смог передать их на родном языке.

Коран – собрание текстов, произнесенных Мухаммадом между 610 и 632 годами в Мекке и Медине, является самым ранним и наиболее достоверным памятником в истории Аравии и мусульманского мира.

Большая часть текста Корана – полемика в форме диалога между Аллахом, говорящим от первого или третьего лица через посредников, но всегда устами Мухаммада, и противниками Пророка, или обращение Аллаха с увещаниями и предписаниями к его последователям.

Содержание разделов Музея Корана раскрываются как традиционными экспозиционными средствами (тематические комплексы), так и с помощью современного дизайна и мультимедийных средств.

В Музее Корана получают развитие основные культурно - образовательные формы различных направлений:

- это художественно - творческое направление, которое предусматривает раскрытие культурных особенностей татарско-исламского общества,

- это социально-адаптационное направление предусматривающее знакомство с ролью ислама в жизни народов Волго – Уралья, а так же формирование интереса к священной книге мусульман.

- это коммуникативное направление, предусматривающее открытие кинозала с использованием мультимедийных технологий, обеспечивающих потребности современного посетителя в использовании новейших возможностей в экспозиционном пространстве музея.

Таким образом, в Музее Корана предоставляется возможность проведения досуга в эмоционально насыщенной среде.

В музее имеется несколько разделов.

Раздел «Коран и его культура в эпоху средневековья» включает знакомство с истоками ислама в Поволжье и его роли в культуре татарского народа и его предков.

В разделе «Коран и его роль в повседневной жизни мусульман Поволжья» особое внимание уделяется влиянию и значению Корана в жизни татарского народа и его предков.

С принятием ислама в среде волжских булгар формируется новая культурная реальность, обусловленная нормами новой религии. Ислам изменил не только интеллектуальную сферу жизни булгарского населения, приобщив к восточной культуре, но и кардинально поменял ритм повседневной жизни, с включением практики намаза.

Следующий раздел «Коран в искусстве татарского народа» знакомит с памятниками и принципами исламского искусства, где одним из основных является Единобожие (Таухид).

Художественная интерпретация коранического текста и богословских идей весьма характерна для ислама. Это позволяет видеть многоступенчатость и глубинные смыслы в простых формах и предметах художественного мира и быта мусульманина, что обусловлено религиозно – философским мировоззрением, приверженностью к эстетическому канону и идеалам красоты.

Особой формой исламского искусства на протяжении веков является каллиграфия – это форма художественного творчества, напрямую связанная с исламом, которая ценится в мусульманском мире как высочайший, особый талант, данный художнику. Надпись как элемент художественного оформления стала важнейшим признаком мусульманского искусства. Арабский шрифт, сам по себе орнаментальный и создающий возможности разных вариаций написаний букв.

Каллиграфия наполняла идейным смыслом все виды исламского искусства, будь это книга или шамаиль, посуда из металла или оружие, ювелирные украшения или художественный текстиль.

Раздел «Коран – священная книга мусульман» посвящен Корану и его изучению Корана в России и Поволжье, богословской традиции. Коран попал в Поволжье не позднее X века, однако до нас не дошли рукописи Священной книги, относящиеся к средневековью, как и нет копий тафсиров и переводов смысла Корана, несомненно, бытовавших среди мусульман Волго – Уралья.

Коран – собрание текстов, произнесенных Мухаммадом между 610 и 632 годами в Мекке и Медине, является самым ранним и наиболее достоверным памятником в истории Аравии и мусульманского мира.

Само слово Коран (чтение вслух, наизусть) первоначально было лишь одним из нескольких слов, которыми Мухаммад обозначил отдельные некоторые откровения, составившие его проповеди.

С увеличением числа откровений, возникновением новых записей в тексте Корана появляется термин китаб – книга. Впоследствии термины аят, сура и **К**оран приобретают терминологическое значение: первый как обозначение наименьшего уровня деления Корана, второй - как обозначение промежуточного уровня, третий - как обозначение всей Священной книги.

Коран неисчерпаем, и ещё множество поколений верующих будут находить ответы и прямой путь к счастью в земной жизни и в последующей, а поколения богословов и ученых будут стремиться познать его и донести эти знания обществу.

Литература:

Аблазов Л.Ф. Ордынская канцелярия. – Казань: Татар. кн. издательство. 2013.

Амирханов Р.У. Из книги «Ислам в Среднем Поволжье: история и современность». Очерки. – Казань, 2001.

Крымский А.Е. Лекции по Корану. – М., 1902.

Королева Л.А., Королев А.А. Ислам в Центрально – Европейской части России. Энциклопедический словарь. – М., 2009.

Муртазин М.Ф., Кулиев Э.Р. Корановедение: учебное пособие. – М., 2011.



Памятный знак в честь принятия ислама волжскими болгарами в 922 году



Самый большой печатный Коран



Мозаичное панно «Утверждение болгарами ислама»

Музей болгарской цивилизации как неотъемлемая часть Болгарского государственного историко-архитектурного музея – заповедника.

Музей болгарской цивилизации был открыт 25 мая 2013 года. Его открытие было приурочено к 1124 годовщине принятия ислама волжскими булгарами, могущественной и развитой страной, просуществовавшей до начала XV века.

Строительство и создание Музея болгарской цивилизации было проведено в рамках Республиканской программы «Культурное наследие — остров-град Свияжск и древний Болгар» курируемой Республиканским Фондом Возрождения памятников истории и культуры.

Здание музея гармонично встроено в существующий рельеф и спроектировано таким образом, чтобы со стороны реки был возможен его полный обзор. Башни здания — это символы трех культурных центров исчезнувшей волжской цивилизации: Болгара, Суvara и Биляра. В последних двух размещаются тематические экспозиции. Рядом со зданием музея также находится под защитным сооружением Баня №2 - общественная городская баня Болгара, построенная в середине XIV века.

Нижний уровень музея плавно переходит в набережную, а с верхней террасы можно выйти на смотровые площадки, попасть в археологический парк и к другим памятникам Болгарского городища.

Шестиэтажное здание, с лифтами и эскалаторами имеет несколько функций. Музей подробно рассказывает об истории кочевников тюрко-болгар, начиная с первых упоминаний о племенах, относящихся к III веку до нашей эры. В музее представлены археологические находки, среди которых оружие, предметы ремесел и промыслов, клады, монеты и еще много разнообразных интересных экспонатов.

Экспозиция музея располагается на третьем и четвертом этажах и занимает 2000 кв. м. В ней представлены более 1600 экспонатов и раскрывает основные темы «История исследования Болгара», «История болгарской цивилизации», «Город Болгар». Коллектив авторов за создание художественно-пространственной экспозиционной инсталляции «Болгарская цивилизация. Дорога длиною в тысячелетия» был удостоен Государственной премии Республики Татарстан имени Габдуллы Тукая в 2016 г. Музей Болгарской цивилизации входит в четырех экскурсионных маршрутах, которые предлагает Экскурсионный отдел музея-заповедника. Кроме того, можно заказать экскурсию только по самому музею.

Вся экспозиция музея разделена на три блока, по каждому из которых проводятся тематические экскурсии.

Блок «Открытие древнего Болгара» включает материалы древних летописей (древнерусских, европейских, исламских) с упоминанием города, сведения об изучении и сохранении культурных исторических артефактов в наше время.

Блок «Татаро-болгарский мир» рассказывает о происхождении древнего народа, о его роли в мировой истории.

«Город Болгар» - это раздел, содержащий массу сведений о жизни и быте города в домонгольский период и в бытность его столицей Золотой Орды: архитектура, особенности благоустройства, международная торговля, ремесла. Представлен интересный материал из антропологических исследований.

Музей предоставляет необходимую информацию прибывающим гостям, **дает** предварительное знакомство с памятниками архитектуры на территории Болгара.

Самое важное для **музея-заповедника** - археологическое изучение того, что есть на территории городища. Раскопки ведутся ежегодно **сотрудниками** Института археологии им. А.Х.Халикова АН РТ при помощи местных жителей и студентов. Весь полученный материал после необходимого изучения поступает в наши фонды. Второе направление деятельности - сохранение всего, что было найдено в результате раскопок. Фонды находятся в нескольких зданиях, распределены по степени важности (утварь, ювелирные, гончарные, металлические изделия, монеты и др.). Каждый экспонат **находится** на государственном учете, занесен в специальные инвентарные книги, и имеет свой шифр.

На втором этаже музея предоставлена информация о Республиканском Фонде возрождения памятников истории и культуры Республики Татарстан, а также презентационный материал о реализации комплексного проекта "Культурное наследие - остров-град Свияжск и древний Болгар".

В залах музея **также** организуются квест-игры, интерактивы, мероприятия для школьников, студентов и гостей нашего музея. Второй этаж нашего музея является площадкой для проведения мастер-классов, временных выставок, меняющихся экспозиций, выставок-ярмарок нумизматики, филателии и бонистики **и т.д.** В 2016 году на базе музея Отделом экспозиционно-выставочной деятельности было организовано 18 выставок, за 10 месяцев 2017 года – 19.

Сегодня Музей болгарской цивилизации – один из самых интерактивных и высокотехнологичных музеев Татарстана. Благодаря широкому использованию мультимедийных технологий, гости музея могут буквально «пройти через историю» и своими глазами увидеть ее наиболее важные моменты.

Существенную роль в экспозиции играет большой панорамный экран, на который выводится видеоряд, посвященный **древнему городу** и большая видеостена, а так же многофункциональные информационные сенсорные киоски.

На базе нашего музея проходят также торжественные встречи гостей, различных российских и международных делегаций. Рекламные туры и пресс - туры, организуемые Госкомитетом по туризму РТ, проходят и в нашем музее. Территория МБЦ, как и само его здание является площадкой для съемок различных документальных и художественных фильмов.

Как уже ранее говорилось, МБЦ имеет функцию речного вокзала. На причал прибывают 2,3,4 -палубные теплоходы. В туристическую навигацию 2018 года Болгарский музей-заповедник принял 118 теплоходов. Театрализованные программы для гостей, прибывающих водным путем стали неотъемлемой частью их экскурсионного маршрута. Сотрудники музея непосредственно принимают участие в театрализованных встречах.

Сотрудники музея также проводят просветительскую работу с разновозрастной категорией **посетителей**, тесно сотрудничают со школами района, детскими садами, **Спасским техникумом** отраслевых технологий, ветеранскими организациями. **Свою деятельность музей освещает на сайте.** В течение года были проведены 24 мероприятия различной тематики.

Ежегодно растёт количество посетителей. Так в 2015 году музей посетили 53.937 человек, а за 10 месяцев 2017 года 76.176 человек. Экскурсионное обслуживание в Музее проводится сотрудниками Музея Болгарской цивилизации, экскурсоводами БГИАМЗ и аккредитованными экскурсоводами.

Коллектив музея состоит из 17 человек, из них: 2 хранителя, 4 смотрителя, 2 кассира (в туристический сезон – 3), 3 уборщика территорий (в туристический сезон – 2), 5 уборщиц служебных помещений. Работает коллектив согласно плану МБЦ и БГИАМЗ.

Заведующая МБЦ, хранители также являются экскурсоводами по музею и городищу, ведут работу с посетителями и проводят ежемесячно 2 - 3 информационно - познавательных, развлекательных, тематических мероприятий. Так за 10 месяцев 2018 года проведено 288 (823 часа) экскурсий и 24 мероприятия различной тематики.

Основная цель деятельности нашего музея - это сохранение и приумножение культурного наследия Древнего Болгара. Работа по совершенствованию экспозиции музея не прекращается. Идет работа по созданию каталога по Музею Болгарской цивилизации. В настоящее время завершается работа по корректировке, совершенствованию перевода этикетажа, который выполнен на 3 языках.

Большой спрос и интерес вызывает у туристов путеводитель по музею «Встреча в Болгаре. Экскурсия по залам Музея Болгарской цивилизации». Однако путеводитель, изданный в 2014 году, был напечатан очень небольшим тиражом и **уже** стал раритетом.

Всю красоту Музея Болгарской цивилизации невозможно передать, его нужно видеть своими глазами. Посетив уникальную экспозицию, вы получите намного больше впечатлений, чем ожидали.



Музей болгарской цивилизации



Памятник Кул Гали



Экспозиция Музея болгарской цивилизации



Экспозиция Музея болгарской цивилизации



Экспозиция Музея болгарской цивилизации

Т.Н. Коровникова

Архивы из фондов БГИАМЗ: В.М. Королёв.

Аннотация: В.М.Королёв известный хранитель болгарских древностей жил в Болгарах в 1907-1972 годы. После смерти, в 1997 году его архив был передан в Болгарский музей-заповедник, дочерью Валентиной Васильевной.

В его архиве **имеется** 883 единицы, 1170 листов. **Это** материалы по истории создания и по состоянию Болгарского музея и Болгарского городища, **материалы** из педагогической деятельности В.М.Королева,

материалы мемуарного характера В.М.Королева (дневники и воспоминания). В материалах архива упоминаются как имена известных деятелей и ученых, таких как С.А.Ситдиков (академик), А.П.Смирнов (историк-археолог), В.Ф.Смолин (историк-археолог), Н.Б.Приданцева (инженер по охране памятников), А.Г.Гимадеев (сотрудник Управления Реставрационными работами Минкульта ТАССР), так и простых сельских жителей - тружеников: работников системы образования, врачей и других.

Ключевые слова: личный архив В.М.Королева, биография В.М.Королева, охрана памятников, упоминание ученых и деятелей культуры, дневники.

Имя В.М. Королёва – одно из известных в Болгарском музее - заповеднике. Любой сотрудник музея может сказать, что был такой человек, но мало кто сможет назвать, что он сделал для музея и в чем состоит суть его деятельности, в лучшем случае могут сказать, что она была связана с охранной деятельностью памятников. К числу таких людей до недавнего времени относилась и я. Трудно сказать, что конкретно побудило меня писать эту работу. Так или иначе, в процессе моей исследовательской работы я узнала много о Василии Михайловиче Королеве.

Целью моей работы является показать его жизненный путь и роль в истории создания Болгарского музея-заповедника.

По имеющимся в фондах материалам (автобиография, личный листок по учёту кадров, учётная карточка просвященца) Василий Михайлович Королёв родился 1 марта 1885 г. в с.Юрино Васильсурского уезда Нижегородской губернии, ныне Юрино, Юринского р-на Республики Марий Эл, в семье крестьянина. Умер 27.03.1972 г., в г.Куйбышеве, ТАССР. В.М.Королёв - работник системы образования, хранитель болгарских древностей. С 1904 по 1905 гг. обучался на Педагогических курсах при Чебоксарском училище Казанской губернии. Получил звание учителя. С 1906 – 1927 гг. работал учителем Болгарской начальной школы Спасского уезда Казанской губернии. В 1912 г. организовал музей в Чёрной палате, в 1936 г. — в одном из кирпичных зданий в с. Болгары. В Болгарском музее хранилось более 1000 экспонатов. В 1919 г. деятельность В.М.Королева высоко оценил, посетивший Болгары искусствовед И.Э.Грабарь. Посещение было связано с расхищением камня с памятников старины на обжиг извести. С этого времени И.Э.Грабарь предложил В.М.Королёву вести охрану памятников от расхищения. В.М.Королёв принимал активное участие в раскопках, организованных экспедициями В.Ф.Смолина, А.С.Башкирова, А.П.Смирнова и др. Внёс

большой вклад в музеефикацию Красной палаты. С 1915 по 1917 гг. проходил военную службу в армии, в чине – писарь. В 1931 году работал учителем Комаровской начальной школы Куйбышевского района ТАССР. По болезни, по совету врачей вынужден был оставить работу учителя. И с 1931 по 1933 г. работал кассиром в Ульяновском районе в с.Ундоры в Заготзерно. С 1 августа 1933 г. вновь начал работать учителем Болгарской начальной школы по 1956 г. В 1956 г. вышел на пенсию по старости. С 1912 г. работал по охране Болгарских архитектурных памятников старины, по предложению профессора В.Ф. Смолина. В это же время был организован исторический музей, в котором В.М.Королёв и работал. При содействии В.М.Королева в Болгарах был открыт новый краеведческий музей Куйбышевского района (1961г.) и Болгарский историко-архитектурный заповедник (1969г.).

За время работы В.М. Королёва Болгары посетили видные учёные профессора – А.Якубовский, А.С.Башкиров, Н.Ф.Катанов, В.Ф.Смолин, В.Н. Воробьёв и другие. С 1935 г. начали проводиться археологические исследования городища Великие Болгары, в связи с большой Поволжской экспедицией под руководством профессора А.П.Смирнова, которая оказала громадное воспитательное влияние на местное население по охране исторических памятников. На всём протяжении работы, Королёвым проводились экскурсии по историческим памятникам. Так же Василий Михайлович вёл краеведческую работу по охране и изучению территории городища. 25 февраля 1965г. Министерством просвещения ТАССР и Татарским Областным комитетом В.М. Королёв награждён Почетной грамотой за активную работу по краеведению среди школьников. 5 марта 1969г. Министерством культуры ТАССР В.М. Королёв награжден Почетной грамотой за долголетнюю, безупречную работу.

В 2018 году мною была продолжена работа по научной теме «Личный архив В.М. Королева». Работа велась в соответствии с намеченным планом научной работы.

В 1997 г. в научно-вспомогательный фонд Болгарского музея-заповедника поступает личный архив краеведа, первого руководителя краеведческого музея, сотрудника БГИАЗ В.М.Королева, от его дочери Валентины Васильевны, в количестве 883 единиц хранения. В научно-вспомогательный фонд он включен под номером 144/1-883. Мною была поставлена цель - обработка всего архивного материала для дальнейшего изучения научного наследия В.М. Королева.

Сразу же встал вопрос по систематизации данного архива, определение структуры. В архив вошли документы с 1924 по 1970-е годы. Документы представляют собой рукописные, машинописные

тексты с включением чертежей, сводных таблиц, зарисовок. Весь материал состоит из 5 папок, включает всего 1170 листов.

Весь объем данного материала можно разделить на категории:

- 1) Материал по истории создания и по состоянию Болгарского музея и Болгарского городища (1924 - 1971 гг.).
- 2) Материалы из педагогической деятельности В.М.Королева (1936 - 1946 гг.).
- 3) Материалы мемуарного характера В.М.Королева (дневники и воспоминания) (1957-1967гг.).
- 4) Личный архив (биографический материал) В.М.Королева.
- 5) Материалы по работе В.М.Королёва в «Союзе воинствующих безбожников».
- 6) Инструкции, резолюции, программы (1936-1940 гг.).
- 7) Письма, открытки, телеграммы (1938-1970 гг.).
- 8) Поздравительные адреса, почетные грамоты (1965 г.).

Внутри тем структуры определяются направления:

- 1) По хронологии.
- 2) Документы официального характера.
- 3) Документы – отчеты по охранный деятельности.
- 4) Материалы личной переписки (письма разных лиц (учёные, родственники) к В.М.Королеву, а также письма В.М.Королева – черновые, неотправленные.

Основная часть материала - это рукописный текст, за исключением документов официального характера, которые набраны на печатной машинке.

Из всего архива наиболее важными для нас являются материалы по истории создания Болгарского музея-заповедника, к которым относятся документы официального характера. По данным материалам раскрывается последовательность этапов зарождения и создания на территории Болгарского городища краеведческого музея, документы по охранный деятельности памятников старины.

Из документов Болгарского музея выделяются документы:

- отчетной деятельности (сметы, накладные расходов, штаты и заработная плата, отчетные ведомости и т.д.);
- инструкции оформления документов;
- акты об осмотре музея села Болгары;
- акты обмеров памятников старины;
- отчеты о состоянии памятников;
- тематические планы экспозиций Болгарского музея, планы расположения витрин;
- регистрационные тетради посетителей Болгарских памятников старины 1938-1941 гг.;
- об истории Болгар (клады, сказания, легенды и предания).

Немалую часть архива В.М. Королёва занимает материал по педагогической деятельности В.М. Королева (с 1936-1946 гг.):

- официальные документы: постановления, распоряжения Отдела образования Куйбышевского района ТАССР;
- планы учебных и общественных мероприятий;
- планы совещаний; протоколы заседаний;
- сведения об учащихся по классам, по возрастам;
- ведомости об успеваемости и посещаемости учащихся Болгарской начальной школы по годам;
- инструкции, итоги и протоколы испытаний по четвертям и годовые;
- брошюры по ликвидации безграмотности;
- финансовые отчеты: сметы расходов на содержание и по ремонтным работам Болгарской начальной школы Куйбышевского района ТАССР по годам.

Не менее важные материалы мемуарного характера В.М.Королева по большей части составляют дневники, воспоминания с 1957 - 1967 гг. в количестве 214 листов.

Личный архив (биографический материал) В.М. Королева состоит из следующих документов: автобиографии В.М. Королева, личного листка по учету кадров, учетной карточки просвященца, профсоюзного билета, а так же из писем, открыток, телеграмм, почетных грамот.

Перед хранителями всегда стоит главная задача: всеми возможными в наше время средствами беречь уникальные рукописи или архивный документ, с тем, чтобы донести до далеких потомков в первозданном виде хотя бы частицу духовной культуры прошлого.

Второй, не менее важной задачей (но как бы противоречащей первой) является необходимость самого широкого использования источника, с одной стороны, - для научного исследования, с другой для популяризации его как уникального достояния.

Личные архивы имеют большое не только практическое, но и научное значение. По материалам личных архивов можно проследить творческий, духовный рост человека. Наши современники часто считают, что документы не представляют исторического интереса, но это не так. Для объективного освещения хода истории ценны мнения не только выдающихся деятелей, но и рядовых тружеников. Документы личных архивов, как нельзя лучше дополняют документы государственных учреждений, позволяя воссоздать более полную картину того или иного исторического процесса.

К сожалению, нередки случаи, когда документы многих личных архивов гибнут, попадая в неблагоприятные условия, или, что ещё хуже, уничтожаются наследниками по неведению после смерти их владельца.

Важно, что архив В.М. Королева попал в фонд Болгарского музея-заповедника. Изучение архива показывает В.М. Королева, как известного хранителя болгарских древностей, который внёс немалый вклад в развитие музея.

Описание коллекции будет способствовать введению в научный оборот значительного количества ценных памятников.

Литература:

Архивные источники: КП №144/1-883 НВФ, КП №1-8,12,21,51.

А.П. Смирнов. Из истории охраны городища Великие Болгары. Сов. археология, №4, 1972; Е.С.Савинова. «Новая жизнь»

«Энциклопедия г. Болгара и Спасского района». Болгар. 2014г.

Роль исторических музеев в современных условиях.

Музей - институт социальной памяти, хранилище национального богатства и принадлежащего обществу историко-культурного и природного наследия. Важнейшим из учреждений, формирующих культурно - исторические ценности, является музей, с его огромным образовательным и воспитательным потенциалом. «Музей - это учреждение с постоянным местом расположения, которое служит на благо развития общества, будучи открытым для публики. Музеи приобретают, сберегают, изучают экспонаты, проводят выставки и презентации с целью обучения, развлечения и духовного и материального насыщения человека», - так звучит определение из устава Международного совета музеев (International Council of Museums - ICOM. Это учреждения, которые собирают, охраняют и делают доступными предметы и образцы, которые они сохраняют для общества. Педагогическая цель любого музея – формирование эмоционально – личностного отношения школьников к ценностям культурного наследия, постижение мира культуры посредством знакомства с подлинниками всего того, что определяет понятие «культура». В системе воспитательной работы миссия музея – быть активно действующим звеном в деле формирования личности. Благотворительная, социально-значимая деятельность музея сплавляет и детей, и взрослых, придавая образовательному и воспитательному процессу совершенно новые качества. Музей формирует чувство причастности и уважения к прошлому. Это уважение начинается с семейных реликвий, с малых семейных коллекций. Образование в музее, в отличие от школы, происходит в особой, эстетически значимой, информационно-насыщенной предметно-пространственной среде, где ребёнок ощущает свою сопричастность к былому. Для миллионов людей - это неотъемлемый элемент свободного, духовно насыщенного времяпрепровождения, средство общения с раритетами прошлого и настоящего. Музейный предмет, выступая в качестве источника информации о людях и событиях, способен воздействовать эмоционально, вызывать чувство сопричастности, так как роль исследователей истории выполняют не только взрослые, но и дети под руководством взрослых. Культурно - образовательная деятельность музеев в последние годы приобретает большое значение не только для успешной работы самих музеев, но и для исторического и культурного развития общества, так как музей - это, прежде всего, место изучения и сохранения

культурно-исторических традиций и ценностей. В музеях экскурсия является одним из основных видов образовательной и воспитательной деятельности музеев. Именно экскурсия создает благоприятные условия для усвоения информации, которая заложена в экспонатах музея. В детских музейных экскурсиях используется вопросно-ответный метод, приёмы игры, театрализации и продуктивной деятельности ребёнка (рисунок, лепка, моделирование). Во время музейных экскурсий очень часто используется метод чувственного восприятия... Включение в деятельность активных форм работы приводит к тому, что школьники проявляют интерес к проводимым мероприятиям в музее, с большим удовольствием посещают музейные занятия. У детей формируется уважительное отношение к музеям, появляется желание посещать музеи во время туристических поездок, походов. На экскурсиях в музее школьники становятся более внимательными, сосредоточенными. Это музейные уроки посвященные двум-трем экспонатам, такие как «Свет на столе», «У самовара», «Домашняя мельница» и т.д.

В 1987 году в здании общежития ремесленно-технического училища открылся Аксубаевский краеведческий музей. Основатель музея - заслуженный работник культуры Республики Татарстан Волков Василий Иванович . В музее собраны предметы быта, нумизматика, естественно-научной коллекции, печатной продукции, а также живопись, скульптура, редкие книги и документы. Музей бережно и с любовью хранит образцы народного творчества. Здесь собраны декоративные тканые полотенца, вышитые намазлыки, подзоры, калфаки, нагруники, татарские, чувашские и русские народные костюмы . При музее организовано творческое объединение «Озарение» с ними вместе мы организовываем презентации выставок, презентации книг, мастер-классы, встречи с народными мастерами, художниками. Для участия в выставках приглашаются мастера декоративно-прикладного искусства, художники, частные коллекционеры, местных художники. Члены объединения принимают активное участие с выставками и мастер-классами не только в районных, но и в республиканских мероприятиях. Тематика музейных занятий охватывает все возрастные категории. Для детей дошкольного возраста разработан цикл занятий с элементами музейной педагогики, театрализованными сценками, играми. Для школьной аудитории разработана тематика занятий по экологии, военно-патриотическому воспитанию. Хочется отметить активное сотрудничество музея с школами района. Музейные работники организуют тематические

экскурсии и лекции по истории родного города, старинным ремеслам, народному творчеству. В музее проходят небольшие сменные выставки, которые составляют как фондовые предметы, так и предметы, не входящие в фонд. Экскурсии строятся не на монологе, как это принято в традиционных формах работы, а на диалоге, в результате чего школьники становятся не пассивными слушателями, а активными участниками. Старшие школьники часто вовлекаются в организацию и проведение музейных занятий и экскурсий. Таким образом, музей сегодня рассматривается как одно из важнейших средств образования, выполняет функции дополнительного образования и осуществляет их в специфической форме - символическом акте встречи прошлого и настоящего, в диалоге музея и школьника, обладающего правом выбора и интерпретации увиденного и услышанного.

Ежегодно музей организует Зональный конкурс «Туфановские чтения», целью которого является пропаганда и популяризация творческого наследия татарского поэта земляка Хасана Туфана. Также в музее работает общественная организация «Ак калфак», занимающаяся пропагандой татарской культуры, языка, семейных традиций.

Музей активно участвует в работе районного МОО ветеранов войны и труда, управления социальной защиты, отдела образования, социального приюта для детей и подростков «Мечта», дома-интерната для престарелых и инвалидов.

Музей четыре раза был победителем в конкурсе социальных проектов ОАО «РИТЭК». По одному из проектов «По дорогам шелкового пути» издали книгу с иллюстрациями учащихся краеведческого кружка по легендам и преданиям нашего края.

Музейно-образовательная деятельность как инструмент сохранения культурного наследия.

Понятие «музей» появилось в культурном обиходе человечества более двух с половиной тысяч лет назад. Изначально древние греки понимали под музеем святилище муз, а со временем с этим словом стало связываться и представление о месте для занятий литературой, наукой и научного общения. В наше время существует целый ряд определений музея, что в значительной степени объясняется сложностью и многоликостью феномена.

Термин «музей» (от греч. – место, посвящённое музам, храм муз) означает учреждение культуры, осуществляющее сбор, научное исследование, хранение памятников культуры и искусства. Музеи удовлетворяют познавательные и образовательные потребности личности.

Наиболее значимым социальным инструментом, способствующим культурному развитию и социализации личности, является музей. В силу своей специфики музей как учреждение культуры обладает мощными потенциальными возможностями, что особенно важно в процессе развития подрастающего поколения. Образовательная деятельность музея строится на передаче социального опыта, аккумулированного в памятниках духовной и материальной культуры разных эпох. Деятельность современных музеев направлена на установление контактов, которые осуществляются по следующим направлениям: информирование, познание, досуг, развитие творчества.

В современном понимании музей выступает особой образовательной средой, которая формирует у ребёнка представления о мире, развивает способность наблюдать, систематизировать, классифицировать, синтезировать и генерировать полученную информацию в процессе собственной жизни и деятельности. Музей как культурно-образовательный центр и собранные в нём культурные ценности оказывают на детей дошкольного возраста значительное развивающее воздействие.

Важными задачами музеев в сфере образования, согласно мировой тенденции выступают следующие:

- развитие способности извлекать информацию из первоисточника на основе осмотра предметов музейного искусства;
- формирование понятийного аппарата через наблюдение за предметами музейных коллекций;
- привитие навыков самостоятельного обучения;

- мотивация процесса обучения, создание «опыта радости» в процессе обучения.

На протяжении XX века сохранение культурного наследия являлось, по-прежнему является одним из приоритетов государственной культурной политики России. В нашей стране памятники истории и культуры составляют наиболее многочисленную часть культурного наследия.

На протяжении нескольких столетий истории человечества музеи выступают как собиратели и хранители социально значимой информации. В современных условиях, будучи неизбежно вовлечёнными в процесс глобализации и испытывая на себе её интенсивное влияние, мы ищем новые формы интерпретации и презентации явлений и фактов прошлого, расширяя спектр представляемых культурных процессов. На рубеже XX-XXI веков отчётливо проявилась тенденция включения в сферу музейной деятельности объектов духовной культуры или нематериального наследия, что стимулирует внедрение инновационных подходов в проведении интерактивных мероприятий, отражающих аспекты традиционного мировоззрения народов, в организацию и проведение в пространстве музея традиционных календарных праздников, иллюстрирующих национальные обряды и обычаи и т.д.

Болгарский музей-заповедник – самый северный в мире памятник мусульманского средневекового зодчества. Он свидетельствует о давно исчезнувших древних государствах – Волжской Болгарии, Золотой Орде и представляет собой исчезнувшую культуру, жизненный уклад тех времён.

Сначала своей работы (1 июля 1969 г.) музей - заповедник уделяет большое внимание музейно-образовательной деятельности.

Культура участия трактуется как свободное, деятельное и осознанное участие людей в культурных и социальных процессах, возможность для них быть не только «потребителями» или объектами воздействия, но вносить свой собственный вклад в принятии решений и создание культурных событий, а стало быть, в осмысление и актуализацию культурного наследия.

Болгарский музей-заповедник играет важную роль в сохранении национального наследия народов Российской Федерации. Благодаря созданию музея под открытым небом удаётся сохранить объекты культурного и природного наследия как целостные историко-культурные комплексы, аккумулирующие ценности и смыслы материально и нематериально наследия.

Важно подчеркнуть, что Болгарский музей-заповедник играет важную роль в формировании привлекательного образа России за рубежом.

Приоритетным направлением актуализации культурного наследия в музее-заповеднике является музейно-образовательная деятельность. Её формы чрезвычайно разнообразны это такие как:

1. Традиционные музейные лекции, связанные с историей Волжской Болгарии, Спасского района и основными историческими датами в истории России;
2. Квест-игры – «В поисках клада», «Лабиринт»;
3. Мастер-классы «Средневековые чернила», «Средневековые краски», «Настольные игры древнего Болгара»;
4. Интерактивные занятия – «Мельница», «Алькерк», «Бал – май», «Бабушкин сундук», «Национальные игры с мячом», «Булгарский чай», «Баурсак», «Изучаем и сохраняем старину»; «История письменности татар»;
5. Конкурсы и событийные мероприятия. Крупнейшие из них: «Изге Болгар жыены», исторический фестиваль «Великий Болгар», «Кыш батыр», фестиваль «Чак-чак».

Значительными событиями в деятельности музея-заповедника стали: «Зимние встречи с прошлым»; «Открытие туристического сезона»; «Широкая масленица»; «Науруз»; «Болгарские забавы»; «Болгарский сувенир»; торжественное вручение паспорта «Я гражданин России»; «Путь воина»; «Сабантуй»; «Рисунок на асфальте»; «Болгар – хранитель традиций»; «Родной язык ты жизнь моя»; «Женский силуэт на фоне истории»; «Люблю и знаю свою родину».

В связи с 200-летием со дня рождения Ш.Марждани в течении всего года проводились мероприятия, лекции приуроченные к этой знаменательной дате.

Система взаимодействия со школой формируется в рамках музейно-педагогических программ. Культурно-образовательная деятельность музея может быть уподоблена «спусковому механизму». Который за счёт яркой зрелищности, пространственных перспектив и природного окружения пробуждает интерес посетителей музея к постижению тех или иных пластов наследия. Это создаёт благоприятную почву, формирует мотивацию посетителей к восприятию разнообразных проявлений истории и культуры, в конечном итоге направленную на развитие культуры участия и актуализацию культурного наследия специфическими музейными средствами. Таким образом, и музейная экспозиция как постоянный канал коммуникации, и каждое событие или мероприятие в музее становится средством популяризации населения, не только увеличения количество посетителей, друзей музея, но и предопределяя появление новых спонсоров,

готовых поддерживать социально-культурные проекты и акции музея-заповедника.

Комплексное развитие музея-заповедника, направленное на актуализацию культурного наследия, работает на позитивный имидж и его социальный престиж, способствуя удовлетворению запросов и ожиданий современного общества. Осмысление механизмов актуализации культурного наследия в музее как практик, решающих не только проблемы физического сохранения объектов наследия и трансляции аккумулированных в них смыслов и ценностей, но реализующих в контексте болевых точек современной культуры и современного человека представляется особенно значимым в ситуации постиндустриального общества и культуры постмодерна, несущих в себе тревожные признаки дегуманизации.

На сегодняшний момент музейно-образовательная деятельность становится одним из главных инструментов в решении задач презентаций и популяризации родной истории и музей-заповедник активно его использует. Без активной музейно-образовательной работы деятельность в области просвещения и воспитания крайне затруднена.



Интерактивное мероприятие
«Настольные игры древнего Болгара»



Интерактивное мероприятие «Сабантуй»



Мастер-класс «Средневековая краска»



Мероприятие «Проказник Шигаб»

Событийный туризм в Болгарском музее-заповеднике: перспективы и проблемы.

Событийный туризм в России является направлением весьма молодым, но мощно развивающимся. На данный момент отдых, связанный с различными событиями стал достаточно популярен среди российских туристов.

Событийный туризм предполагает привлечение значительных потоков, въезжающих в связи с проведением какого-либо массового мероприятия. Актуальность темы заключается в том, что событийный туризм становится важной частью для создания индустрии отдыха и туризма на территории Республики Татарстан.

Событийный туризм связан, как правило, с уникальными событиями, приуроченными только к данной территории – крупнейшими ярмарками, фестивалями, народными праздниками, годовщинами, юбилеями каких-либо событий. Республика Татарстан обладает богатым историческим и культурным наследием, является экономически развитым регионом и крупным транспортным узлом России.

Событийный туризм включает в себя ряд мероприятий культурного, спортивного, этнографического, выставочного видов туризма. Но далеко не все из проводимых мероприятий следует относить к нему, лишь те, которые приносят какой-либо доход и, следовательно, могут считаться ресурсной составляющей места их проведения.

Мероприятия событийного туризма имеют большое экономическое значение. В период их проведения активизируется деятельность всех объектов туристской индустрии. Потребительский спрос значительно превышает предложения. Наблюдается возрождение местных культурных традиций, обычаев, развитие народного творчества.

Сейчас событийный туризм – одно из самых динамично развивающихся и перспективных направлений в туризме.

Существуют следующие классификации событийного туризма:

1. По масштабу события:

- международный уровень;
- национальный уровень;
- региональный уровень;

2. По тематике события:

- национальные фестивали и праздники;
- театрализованные шоу;
- фестивали кино и театра;
- гастрономические фестивали;
- модные показы;
- аукционы;
- фестивали музыки и музыкальные конкурсы;
- спортивные события;
- карнавалы.

Туризм стал неким катализатором социально-экономического развития, поскольку имеет большое значение для таких экономических отраслей, как связь, транспорт, строительство, производство товаров народного потребления и других.

Основные достоинства событийного туризма - его всесезонность и высокая доходность. Также к преимуществам событийного туризма можно отнести и то, что ежегодно он пополняется новыми событийными турами. Туристы, посещающие регионы с целью стать участником события, являются потенциальными потребителями и других видов туризма в регионе.

Участники событийных туров предъявляют повышенные требования к средствам размещения, особенно к их классическому типу – гостиницам, транспорту (удобство доставки к месту события), предприятиям общественного питания и к услугам гидов, переводчиков. Особенность событийного туризма в том, что ежегодно он пополняется новыми событийными турами, которые из случайных тур переходят в разряд регулярных.

В событийном туризме в России и его перспективах можно отметить несколько аспектов. Во-первых, Ростуризм как своими силами, так и силами партнеров организует значительное число событий. Во-вторых, это поддержка событий в рамках реализации Федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2018 гг.)», в которой предусмотрено осуществление решения задачи по продвижению российского туристического продукта.

Одним из направлений по поддержке развития событийного туризма стала реализация проекта EventGuide.ru, который является первым российским порталом о событийном туризме. Портал позиционируется как путеводитель для самостоятельных и активных туристов, путешественников, которые посещают различные события и мероприятия в России и за рубежом.

С 2014 года была учреждена Национальная премия в области событийного туризма «Russian Event Awards», инициатором и идейным вдохновителем которой стал Шаталов Г.В.. Одна из ключевых целей – выявление и продвижение наиболее успешных проектов в области событийного туризма. Победители конкурса получают статус национального события в «Национальном календаре событий».

28-29 октября в Липецке состоялся финал Национальной премии в области событийного туризма Russian Event Awards 2017.

Всего в финал конкурса вышли 197 проектов из 48 регионов страны, а заявки на конкурс подали 639 проектов из 65 регионов России.

Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник получил Гран-при в номинации «Площадка для проведения туристического события» категория «Музейно-выставочные комплексы».

Болгарский музей-заповедник впервые в своей истории принял участие в мероприятии подобного масштаба в области событийного туризма. Инициатором участия в этом конкурсе Болгарского музея-заповедника выступила ассоциация «Центр исторического фехтования и реконструкции «Сулица», который имеет большой опыт участия в подобных мероприятиях. «Сулица» является организатором фестиваля исторической реконструкции «Великий Болгар».

Болгарский музей-заповедник показал свой потенциал и способность для принятия и проведения туристических событий разных масштабов. К сожалению, в области событийного туризма он занимает пока только роль «площадки», выполняющая хозяйственно-административные функции на таких событиях как, «Болгар Жиен» и «Великий Болгар».

На сегодняшний день работа многих музейных комплексов, для привлечения туристического потока, направлена на создание и развитие собственных событий, где они выступают авторами и организаторами проектов. И для Болгарского музея-заповедника событийный туризм становится одним из приоритетных направлений развития. Для этого у него есть все предпосылки: хорошая и развивающаяся инфраструктура; есть идеи и наработки, которые, при удачной реализации, могут стать полноценными и востребованными событиями, такие как «Нардуган», «Наурыз», «Занимательный кросс», «Масленница». На 2018 год в событийный

календарь включены два мероприятия событийного характера, где Болгарский музей-заповедник выступает как активный участник в организации и проведении, это «Кыш батыр» и «Чак-чай». «Кыш батыр» должен стать первым в мире спортивным туристическим событием по историческому многоборью на лыжах (своеобразный лыжный исторический биатлон), а «Чак-чай» - гастрономический фестиваль, где соединяться два национальных достояния, две национальные традиции – чак-чак и чай. В перспективе они должны вырасти, как минимум, до национального уровня и стать фундаментальной основой для будущих проектов на территории музея-заповедника в сфере событийного туризма.

Для того, что бы вышеупомянутые ожидания оправдали себя необходимо незамедлительно решить ряд внутренних проблем.

Одной из главных проблем, с которой сталкиваются многие музеи, в том числе и Болгарский, это нехватка кадров. И речь идет ни столько о количестве, сколько о качестве и дипломированность здесь не показатель.

Для формирования кадрового потенциала в музее-заповеднике на данный момент проводится ряд целенаправленных мероприятий, такие как бесплатное обучение и повышение квалификации сотрудников, организация посещений различных мероприятий событийного характера (фестивали, форумы, конференции, семинары), организация посещения и участия в крупных выставках, оборудование рабочих мест, организация обучающих программ внутри заповедника. Но в этом направлении есть и субъективные препятствия: отсутствие, понимания у большинства сотрудников важности развития этого направления туризма (событийного туризма); отсутствие атмосферы общего дела и сопричастности к организации и проводимых ею мероприятий; очень низкий уровень творческой инициативы, негативное восприятие работы в музее.

Вместе с тем существуют и системные, административные проблемы.

Во-первых - отсутствие взаимопонимания и взаимодействия между структурными подразделениями музея-заповедника. Необходимо доступно обозначить всем отделам сферы обязанностей и точки соприкосновения, которые позволят чётко распределить доли совместного участия (если потребуется) в реализуемых проектах, разного уровня. Также требуется обязательное утверждение проектов научным советом, при участии всех отделов. Именно на научном совете должно происходить утверждение стратегии, распределение обязанностей и самое главное – формирование организационной рабочей группы. Данная мера позволит сделать стратегию развития Болгарского музея-заповедника более гибкой и мобильной.

Событийный туризм является уникальным видом туризма, так как он неисчерпаем по содержанию. Если не уделять должного внимания новым тенденциям в его развитии, то после завершения комплексного проекта "Культурное наследие - остров-град Свияжск и древний Болгар" и не воспользоваться полученными ресурсами и преимуществами, Болгарский музей-заповедник рискует оказаться на два шага позади конкурентов как в регионе, так по России в целом.

Организация экскурсионно-туристической деятельности в Болгаре.

Ключевые слова: достопримечательности и инфраструктура, туристические маршруты, рекламная деятельность, транспортная доступность, фестивали, массовые мероприятия, новые объекты, посещаемость

Республика Татарстан является одним из наиболее крупных по **удалено** экономическому потенциалу регионов России. Республика идеальна для туризма, благодаря географическому положению, богатой истории и уникальным природным ресурсам. Современный Татарстан занимает достойное место на мировом туристском рынке, показывая устойчивую, положительную динамику по основным показателям: рост туристского потока и рост объема оказанных услуг в сфере туризма.

Особая привлекательность нашего региона в том, что на ее территории расположены три из 29 российских объектов культурного наследия ЮНЕСКО, среди которых и Болгарский историко-археологический комплекс.

Географическое местоположение Болгарского музея-заповедника достаточно удобное - в 200 километрах от Казани, и в 120 км от Ульяновска по автомобильной дороге, ну а в сезон летней навигации можно добраться и речным транспортом.

На территории Болгарского музея находятся сохранившиеся строения древнего города Болгар. **Преимущества** - прекрасные волжские пейзажи, удаленность от крупных городов, транспортная доступность в любое время года. Особо большой интерес у туристов **к городу** возник с началом реализации «Комплексного проекта остров-град Свияжск и древний Болгар» в 2010 году. За это время проведены большие работы для развития экскурсионно-туристической сферы. Создается туристическая инфраструктура: обновлены и построены дороги, парковки, построен визит-центр, где предусмотрены все условия для приема большого количества посетителей, развивается сеть торговых точек и общепита, обустроены зоны отдыха на территории городища, осуществляется проезд для желающих на электромобилях, автобусах до отдаленных объектов. Обязательной задачей остается сохранность архитектурных и археологических объектов, все здания и территория оснащены системой видеонаблюдения, а также освещением в вечернее и ночное время.

С 2010 года посещаемость возросла почти в 10 раз (в 2010 г. - 56.000чел., в 2018г – 535.000чел). Для туристов открыты 8 музеев: Музей болгарской цивилизации, Музей Корана, Музей истории Успенской церкви,

музей «Дом лекаря», музей «Дворянство Спасского уезда», музей Абдуллы Алиша, музей «Город на реке», музей «Болгарское чаепитие». Посещение этих музеев включено в разные маршруты. В свободное после экскурсии время, отдыхающие могут посетить природно-исторический комплекс «Габдрахман сахабе коесы», прогуляться по исторической набережной, в центральной части которой расположен Музей тюркско-татарской письменности. На набережной можно пройти по «Аллее поэтов», подняться по «Ханской тропе», перейти «Мост времени», а также разгадать тайны «Исторического лабиринта, сыграть в средневековые игры «Алькерк», «Мельница» и шахматы.

Все объекты музея-заповедника доступны для туристов, но их посещаемость удалено разная. Большее количество туристов посетило «Музей Корана» и Музей болгарской цивилизации, удалено это связано с тем, что экспозиция этих музеев раскрывают более подробно общеисторические темы, и они включены в основной маршрут. Такие музеи как Музей истории Успенской церкви и музей «Дом лекаря» раскрывают более узкие темы, но и там есть свой посетитель.

Для удобства посетителей по музею-заповеднику разработаны различные маршруты, позволяющие раскрыть историю нашего региона и показать основные исторические достопримечательности древнего Болгара. Маршруты составлены с учетом анализа посещаемости экскурсионных объектов за последние годы. Так как основная масса туристов пока прибывает на однодневные экскурсии, то мы предлагаем за непродолжительное время от 3 до 4 часов посмотреть основные достопримечательности, среди них особой популярностью пользуются архитектурные памятники Болгарское городища. Есть различные варианты экскурсионных маршрутов. Надеемся, что в ближайшее время будут группы двух-трех дневного тура и для них уже разработаны новые экскурсионные программы.

Увеличение количества туристов в Болгарском музее-заповеднике, связано с рекламной деятельностью музея и с работой по продвижению туристических маршрутов на туристическом рынке. По этому направлению мы работаем в тесном сотрудничестве с Государственным комитетом РТ по туризму, который привлекает Болгарский музей-заповедник к участию на различных международных туристических выставках-ярмарках (Москва, Екатеринбург, Казань), организует рекламные информационные туры для туроператоров и представителей средств массовой информации России и зарубежных стран. Для таких групп разрабатывается специальная экскурсионная программа с показом туристических возможностей Болгара. Ежегодно мы принимаем до 30 таких туров.

Росту посетителей способствовало и введение в эксплуатацию новой туристического причала, что дает возможность принимать круизные суда различного класса. В этом году туристический причал Болгара принял 118 круизных теплоходов, на них прибыло более 30.000 отдыхающих. При заказе экскурсии от 100 человек, в качестве бонуса встреча происходила в национальных традициях. Хан и Хан-бике приглашали отдыхающих на увлекательную экскурсию и угощали их чак-чаком. Туристам предлагался маршрут, согласно продолжительности стоянки теплохода. По желанию организовывали трансфер на комплекс «Белая мечеть» и колодец Габдрахмана.

Очень востребованным остается посещение Болгара на речных скоростных судах типа «Метеор» из Казани и Тетюш. Так как «Метеоры» подходят к старому пассажирскому причалу, то музей-заповедник организовывал трансфер прибывающих туристов к музейному комплексу и разработал специальную экскурсионную программу. В этом году было принято 197 «Метеоров», на которых прибыло 24.428 человек.

В течение всего года мы проводим различные массовые мероприятия: новогодние представления «Зимние встречи с прошлым», «Кыш Батыр», «Масленица», фестиваль «Чак-чак», встреча первого теплохода, открытие туристического сезона (1 мая), Международный день музеев (18 мая), годовщина принятия ислама, фестиваль исторических реконструкций, Международный день туризма (27 сентября).

Совместно с «Центром развития туризма» в течение туристического сезона проводится опрос с целью формирования портрета туриста, посетившего Республику Татарстан. Всем желающим раздаются анкеты, где они отвечают на вопросы о том, как узнали о Болгаре, как добрались, какие впечатления остались от посещения музеев. Такой опрос помогает узнать потребности туриста, минусы и плюсы музея. Согласно исследованиям, туристы, посетившие республику за последние годы, это в основном семейные люди, имеющие высшее образование, двух возрастных категорий 26-35 лет и 46-60 лет; основная цель поездок – провести отпуск.

В Болгарском музее-заповеднике работает электронная система продажи билетов и учета посетителей. Данная система позволяет формировать аналитические материалы по категориям. В отчетах отражаются все онлайн-посещения на объектах музея-заповедника.

Как мы видим, в Болгаре ежегодно открываются новые объекты, в 2018 году завершились работы по созданию так называемой «Улицы музеев», где открылись пять отдельных музеев в бывших жилых домах, постройки второй половины XIX - начала XX вв. Каждый музей – это

отдельная экспозиция на различные темы. В связи с этим в будущем году появятся новые экскурсионные маршруты с посещением этих объектов.

Продолжающиеся археологические исследования Болгарского городища, изучение фондового материала позволяет нам создавать новые выставки и экспозиции, что заинтересует наших посетителей и вызовет у них желание приехать в Великий Болгар еще и еще раз.

Архивные источники:

- архивные материалы из фондов БГИАМЗ,
- отчеты и статистические данные БГИАМЗ за 2010-2017 гг.

Литература:

Е.В. Власова. Туризм в Российской Федерации: вопросы правового регулирования, актуальная подборка отраслевых нормативных документов - Иркутск: из-во ИрГТУ, 2011.

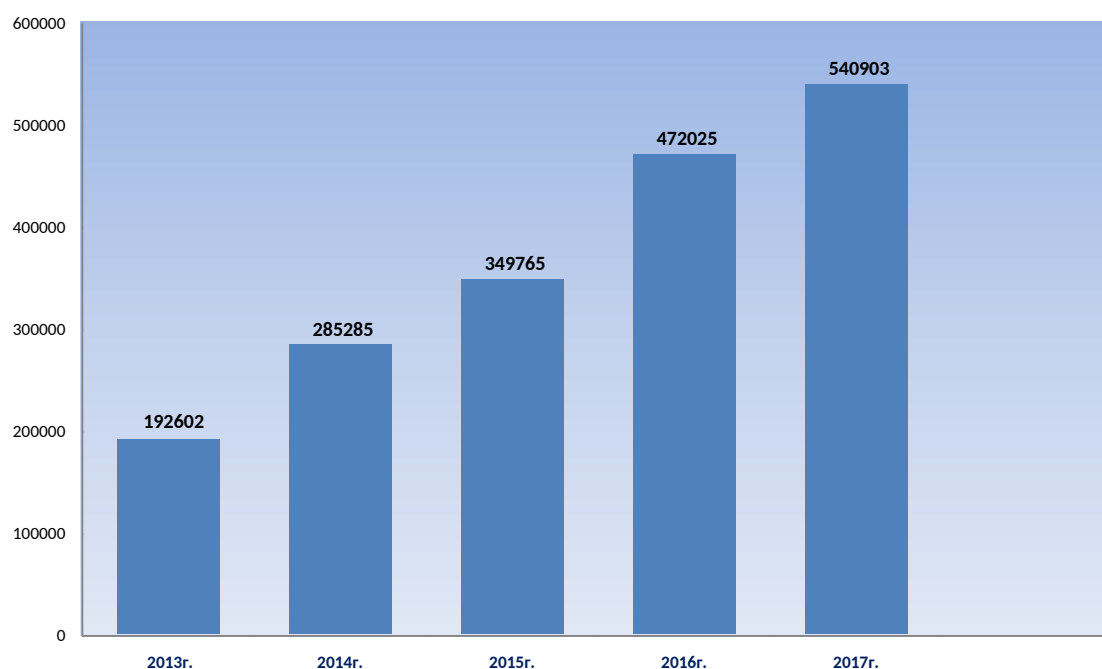
Н.П. Алексеева. Туризм, Российская академия образования, НОУ ВПО «Московский психолого-социальный университет. – Москва, Флинта МПСУ. 2012.

Алхутов А.В. Туризм как способ взаимодействия культур. – Краснодар, Гос. Универ. культуры и искусств. 2009.

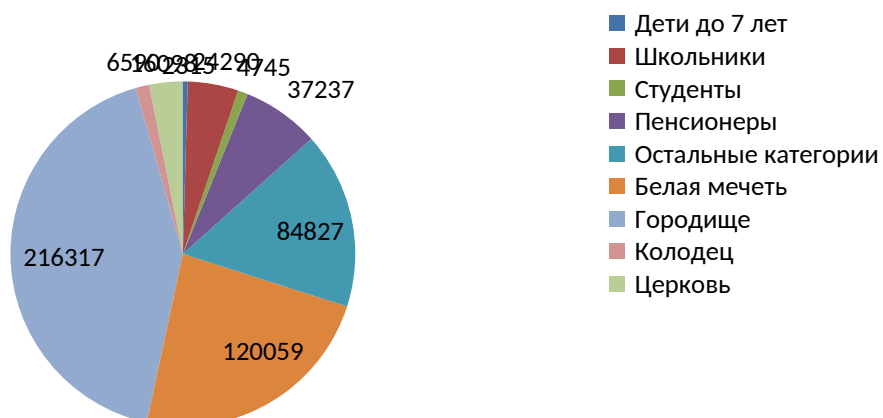
В.Н. Егоров. Туризм и гостеприимство без границ: тенденции и перспективы развития. Сборник по итогам научно-практической конференции. Иваново, 2013.

Диаграммы:

Количество посещений БГИАМЗ с 2013-2017 гг.



Информация по посещению туристов Болгарского музея-заповедника за 10мес 2018г



Загадочный Сувар - любовь длиною в жизнь.

Суварский филиал Болгарского музея-заповедника был открыт в 1999 г. За это время музей посетило около десяти тысяч людей, из них половина составляет учащиеся школ. Было проведено более 900 экскурсий. Совместно с Кузнечихинской школой мы на базе музея для них проводим различные мероприятия.

Мы разработали и проводили интерактивные мини-спектакли по мотивам мифов и легенд Волжской Булгарии и истории города Суvara - «В гостях у принцессы Суvara», «Спасем Сувар мы от Дракона».

В спектаклях для исполнения ролей в них мы задействуем самих детей, как из числа тех, кто помогает музею в работе, так и из числа посетителей музея.

2 августа 2018 г. мы принимали у себя в музее группу детей профильной смены «Спасские следопыты» из лагеря «Болгар». Для них была устроена театрализованная встреча, в которой они и сами принимали участие, как герои древних болгарских мифов, что очень понравилось ребятам, так как, они стали участниками интерактивного мини-спектакля «Спасем Сувар мы от Дракона».

В рамках музейно-образовательной работы было мною проведено 7 выступлений с лекциями, которые прослушало 300 человек школьников и взрослых, 5 лекций было перед школьниками и преподавателями, а остальные перед экскурсоводами, педагогами и любителями истории и турагентами. Среди экскурсантов были гости из Англии, Болгарии, Польши, Испании и других стран. Запомнился приезд археолога из Испании. Так Давид Говантес - Эдуардес работает археологом и участвовал в раскопках Кордовского дворца - сокровищницы культурного наследия мира.

Моих гостей интересовала коллекция стекла, находящиеся в музее. Они высоко её оценили, сказав, что такой интересной коллекции стекла нет нигде. Давид Говантес написал свой восторженный отзыв на испанском языке. Когда гости стали прощаться, то Давид, поблагодарил за огромный труд, вложенный в сохранение музея и его коллекции. Особенно его восхитила подлинность экспонатов нашего музея.

2018, это год 200-летия со дня рождения Шигабетдина Марджани - выдающегося религиозного деятеля, просветителя и историка. В связи с этим я выступила с циклом лекций перед школьниками. Познакомила их с жизнью и деятельностью Ш.Марджани и вручила тексты и раздаточный материал для проведения лекций и занятий о Ш. Марджани в их школах.

Еще подготовила статью о детских и юношеских годах Ш.Марджани основанную на воспоминаниях его младшего брата Садретдина, то есть, моего прапрадедушки.

В преддверии этого года, в декабре, я провела мини-семинар для школьников, юных историков из школ сел Иске Рязяп, Средние Юрткули, Кузнечиха Спасского муниципального района.

В январе-феврале я выступала с лекциями о жизни и деятельности Ш.Марджани в лицее № 145 города Казани, а также перед сотрудниками префектуры в МБУ «Историческая среда» - в Старо-Татарской слободе, для экскурсоводов города Казани.

В лекционной работе музея особое место занимает патриотическая тема. Наибольший интерес вызвал рассказ о неизвестных страницах истории Великой Отечественной войны 1941-1945 г.г., о подвигах солдат 13 стрелковой и 86 Татарстанской дивизий на границе в самом начале войны. Этот материал мне предоставили поисковики из Белоруссии. Прислал его руководитель Республиканского Объединения поисковых отрядов Белоруссии «Батьковщина» - «Отечество» Дударёнок Александр. Под его руководством с 1990 года поисковики работают на границе, именно в том месте, которое получило в истории Великой Отечественной войны 1941-1945г.г. название «Белостокский котел». Здесь шли тяжелейшие сражения в начале войны. Сюда немецкие войска обрушили свой самый страшный первый удар группой армий «Центр». Но героизм наших солдат ошеломил врага и они уже тут, засомневались, в победоносном для них завершении войны. Эти события были залогом Великой Победы 1945 года.

Музей Сувар установил тесные связи с Захаровой Марией Павловной - завучем лицея №145 г.Казань, которая собирает материалы о жизни и деятельности Ш.Марджани и о его потомке Махмуте Галяу.

Также я познакомилась с Маратом Шайдуллиным, руководителем организации занимающейся подготовкой и работой над фильмами по истории края. В его планах создание кинофильма о Ш.Марджани.

Величественные храмы села не остаются без нашего внимания. Провожу работу по благоустройству территории вокруг храмов.

С января по октябрь 2018 года я была научным консультантом творческой группы, занимающейся съемками фильмов «Полеты над храмами Спасской земли». Было отснято 10 фильмов, я помогала уточнять некоторые данные, предоставляла информацию о наших храмах и рассказывала об истории населенных пунктов нашего района. Неоднократно снимали сюжеты и по Сувару съемочные группы ТНВ из Казани, с Российского телеканала «Культура» из Санкт - Петербурга.

В сентябре-октябре подготовила для журнала «Сельский мир» статью, рассказывающую об истории Суvara, музея которым я руковожу почти 20 лет. Так же было подготовлено несколько буклетов по истории христианских храмов и города Суvara.

Город Сувар один из крупнейших городов Волжской Булгарии, с X в. чеканивший свои монеты, требует большего внимания, как со стороны ученых-историков, так и со стороны туристических агентств.

Организация музейных фондов в современных условиях.

Аннотация:

В докладе раскрывается понятие и основа фондов музея, приводятся классификация музейных предметов и состав фондов музея. Отдельно рассматривается комплекс ювелирных украшений с раскопа CLXXIV, обнаруженных в ходе археологических работ в южной части Болгарского городища.

Ключевые слова: фонды музея, музейный предмет, критерии отбора музейной коллекции, захоронение, комплекс украшений, головной убор.

Фондовая работа в музее - одно из ведущих направлений деятельности Болгарского музея-заповедника, которое включает комплектование, учёт, хранение и изучение объектов наследия. Понятием «фонды музея» обозначают всю научно организованную совокупность материалов, принятых музеем на постоянное хранение. При этом они могут находиться не только в фондохранилище и экспозиции, но и быть переданными на экспертизу или реставрацию, а также во временное пользование другому учреждению или музею.

Музейные фонды должны отвечать следующим требованиям: содержать профильные музейные предметы; находящиеся в фондах музейные предметы должны соответствовать уровню развития профильной науки и музееведения; фонды должны постоянно, непрерывно и целенаправленно пополняться; должны быть научно организованы.

Фондовая работа в музее многогранна и включает в себя сохранение, изучение и использование музейных предметов.

Основу музейных фондов составляют музейные предметы. Музейный предмет – одно из центральных понятий музееведения. Разработка теоретического обоснования музейного предмета проводилась исследователями с момента развития музееведения. Так, например, в 20-х гг. XX в. в работе Ф. И. Шмита употребляется понятие «вещественный памятник», «музейные материалы». Непосредственно сам термин музейный предмет появился в начале 30-х гг. в трудах Н. М. Дружинина. На практике он применяется с 50-х гг. XX в. с выходом работы «Основы советского музееведения». В отношении к фондовой работе более широким понятие стало в 60 – 70-е гг. прошлого века.

Музейный предмет – движимый объект культурного и природного наследия, первоисточник знаний, изъятый из среды бытования или

музеефицированный вместе с фрагментом среды и включенный в музейное собрание. Обладает значимым для социума информационным потенциалом, музейной ценностью и свойствами музейного предмета. Отметим, что музейный предмет – объект многоплановый и сложный. Его можно исследовать на разных уровнях – с позиции, философии и культурологии, с позиции музеологии.

Исходя из современных музееведческих тенденций, можно выделить следующие типы музейных предметов.

Вещественные источники – памятники материальной культуры (археологические, нумизматические, этнографические и предметы быта). Здесь информация передается через материальную сторону предмета.

В 2018 г. в археологическую коллекцию Болгарского музея-заповедника поступило 1985 предмета. В нумизматическую коллекцию – 375 и 17 предметов в коллекцию этнографии.

Письменные и фото источники – тип музейных предметов, информация в которых зафиксирована посредством письменных знаков. Они имеют широкие информативные возможности. Это полевая документация, чертежи с раскопов на Болгарском городище и его окружи с 1969 по 2008 гг.; архив Т.А. Хлебниковой; учрежденческие и архивные документы конца XIX-начала XX вв. и другие. Письменные источники подразделяются по содержанию, происхождению, способу воспроизведения, а также по типам и видам. В музее они классифицируются по формальному признаку: рукописи, книги - старопечатные книги XVIII- XX вв., арабографичные источники XVII – XX вв. (рукописные книги, учебники, художественная литература, периодическая печать). В фотофонд поступали фотопленки, фотографии, фотодокументы и др. материалы.

Изобразительные источники – это музейные предметы, которые содержат информацию, зафиксированную посредством зрительного образа. В свою очередь можно выделить графические изобразительные и художественные изобразительные источники. В 2018 г. в фонды музея-заповедника поступил 31 предмет изобразительного искусства.

Для характеристики музейного предмета рассматривают его общие свойства и конкретные признаки, а также устанавливают его научную, мемориальную, историческую, художественную и источниковедческую ценность. Музейная ценность предметов определяется совокупностью качеств. Для определения ценности предмета разработаны следующие критерии отбора: 1) информативность; 2) репрезентативность – представительность музейных предметов в ряду других, ему подобных; 3) аттрактивность – способность предметов привлекать внимание внешним

видом (обусловлена трехмерностью предмета, разнообразием форм, цвета, размеров); 4) экспрессивность – способность музейного предмета оказать на человека эмоциональное воздействие.

Информативность – это свойство предмета отражать какой-либо факт, событие в историческом процессе, то есть давать информацию, быть источником знания. К характеристикам информативности можно отнести: функциональное и целевое назначение; способ изготовления; время и место изготовления предмета; авторство; среду бытования; связь с определенными событиями или принадлежность определенному лицу.

По содержанию информации музейные предметы делятся на типовые и уникальные.

Типовые музейные предметы отражают типичные явления и обладают свойствами, характерными для большого числа предметов (например, каменные орудия неолита, предметы серийных производств).

Уникальные музейные предметы – это предметы, отражающие типичные явления, но сохранившиеся в очень небольшом количестве, а также предметы, отражающие выдающиеся явления, обладающие высокой художественной ценностью.

К этой группе относят и мемориальные предметы – личные вещи выдающихся государственных и общественных деятелей, представителей науки, культуры, искусства, а также вещи, связанные со знаменательными событиями. Среди них выделяют особую группу – реликвии – это мемориальные предметы, связанные с особо выдающимися событиями и обладающие исключительной силой эмоционального воздействия, особо чтимые как память об историческом событии или выдающемся человеке.

Итак, фонды музея – это научно-организованная совокупность принадлежащих музею музейных предметов и научно-вспомогательных материалов. Научная организация фондов музея решает две основные задачи: фиксирует значение предмета для науки и культуры в целом и определяет юридическое положение предмета для музея, а также создает условия, способствующие формированию, сохранению, изучению и использованию фондов музея.

Состав фондов разделяет музейные предметы по их значимости на основной фонд и научно-вспомогательный фонд. Вопрос об отнесении предмета к тому или иному фонду музея решает экспертная фондово-закупочная комиссия. Музейные предметы, которые составляют основу собрания и на базе которых осуществляется вся деятельность музея, образуют основной фонд (около 111 тысяч предметов). Главными

критериями отбора в основной фонд выступают, во-первых, достаточная социальная информация; во-вторых, возможность длительного хранения.

Ядро основного фонда – музейные коллекции. Музейной коллекцией называется совокупность музейных предметов, связанных общностью одного или нескольких признаков и представляющих научный, художественный или познавательный интерес как единое целое. Здесь основообразующий принцип – общий признак предмета, что позволяет выделять коллекции систематические (из однотипных предметов), тематические (из различных по типу предметов, раскрывающих определённую тему), мемориальные (из предметов, связанных с историческим событием или личностью), персональные (из предметов, принадлежащих определённому лицу).

Научно-вспомогательный фонд (более 8 тысяч предметов) формируется из предметов, выполняющих вспомогательную функцию, то есть научно-вспомогательных материалов. Научно-вспомогательные материалы – это предметы, не обладающие свойствами музейных предметов, но помогающие их изучению и экспонированию. К ним относят экспозиционные научно-вспомогательные материалы (муляжи, копии, макеты, модели, реконструкции, планы). По своим функциям научно-вспомогательные материалы помогают представить внешний облик предмета в случае его отсутствия в музее, или в целях его сохранности (копии, муляжи); помогают уяснить строение предмета (схемы машин, механизмов); раскрывают связи между предметами (схемы); показывают связи музейного предмета с историческими событиями (диаграммы, карты-схемы). В 2018 году в фонды музея-заповедника поступило 82 предмета.

В некоторых случаях возможен переход научно-вспомогательных материалов в основной фонд. Например, при утрате уникального предмета копия приобретает значение музейного предмета.

Для представления о характере поступлений в фонды Болгарского музея-заповедника остановимся на материале, который выделяется своей полнотой, научностью и художественной яркостью.

В 2012 году на территории Болгарского городища на раскопе CLXXIV (174) под руководством археолога, научного сотрудника Института Археологии РАН Елкиной И. И., в ходе археологических работ в южной части Болгарского городища обнаружены ювелирные украшения на территории, сформированного вокруг каменного мавзолея.

Особый интерес представляют ювелирные серебряные украшения, сложенный в шелковый мешочек (?) и помещенный в заполнение могильной ямы погребения № 52/2012 г. вблизи от восточного пилона мавзолея. Комплекс состоит из пластинчатых браслетов, украшенных на концах

изображением львиных морд, булавок, подвесок в виде коробочек с петельками для подвешивания, декорированных зернью и сканью, а также вставками.

Самую многочисленную группу украшений из комплекса составляют пластинчатые браслеты с несомкнутыми концами, украшенными стилизованными львиными мордами. Всего семь экземпляров. Диаметр браслетов от 50 до 65 мм. Наружная поверхность их слегка выпуклая, с продольными краевыми бороздками. На уплощенных концах гравированные изображения львиных морд, переданные предельно схематично. Интересен тот факт, что декор браслетов формировался под влиянием малоазийско-иранского художественного стиля в поволжских ювелирных мастерских со второй половины XIII до XIV вв.

Следующая по численности категория украшений из состава комплекса состоит из трех булавок с полусферическими головками, украшенными зернью и сканью. Головки полые, спаянные в местах соединения пластинок листового серебра. На их вершине припаян маленький шарик. Аналогичные булавки, но без зерни на головке, известны среди древностей волжский болгар X-XII вв. Наибольшее распространение они получили во второй половине XII вв. Подобные булавки или заколки предположительно имеют восточное происхождение, они формировались под киданьско-хакасским влиянием. (Руденко, 2007, с.85)

Две с позолотой коранницы или амулетницы представляют собой маленькие полые коробочки из тонкого листового серебра. Лицевая сторона по периметру окантована бордюром из двух рядов тонкой перекрученной проволоки. Сверху и снизу от края лицевой стороны припаяны мелкие шарики, которые образуют по два треугольника вершинами к центру. В центре вставка из голубого камня (у одного изделия камень утрачен). На оборотной стороне сканный декор в виде двух волют. Они выполнены из тонкой перекрученной проволоки, припаянной к основе. Боковые стороны гладкие, соединительные швы тщательно запаяны и заполированы. Коранницы имеют небольшое ушко для подвешивания. Они получили распространение в волжской Болгарии еще с домонгольского периода, а в золотоордынское время были очень популярны в высшей социальной среде (Валеева, 2008, с. 183)

Из дирхема хана Джанибека (1341-1357гг) изготовлена подвеска. Состояние монеты хорошее – она изначально не имеет следов обращения. Изначально в монете было пробито небольшое отверстие для фиксации ушка, но потом, вероятно, ушко сломалось и для подвешивания использовалось сквозное отверстие. Для датировки этого комплекса эта подвеска имеет

значение «точки отсчета», поскольку все остальные предметы датируются в очень широких хронологических рамках.

Непонятно назначение единственного предмета в составе комплекса из недрагоценного металла. Это фрагмент круглого железного стержня со следами оплетки на внешней стороне. Его нахождение в комплексе может иметь случайный характер, возможно, он оказался в непосредственной близости к украшениям из заполнения могильной ямы.

Внутри мавзолея, в погребении № 89/2012 г. обнаружен уникальный головной убор, который украшали девять височных перстнеобразных полуторооборотных колец с завязанными концами. Изготовлены из круглой в сечении проволоки толщиной до 2 мм в центральной части, а ближе к окончаниям доходит до 1 мм. На двух самых больших кольцах проволока дополнительно была перекручена – тордированна. Тонкие концы закручены в 1,5-2,5 оборота по сторонам, а между ними крепилась бусинка (жемчужина). Только на одном экземпляре жемчужина сохранилась, на остальных их не было.

В мавзолее были открыты могилы представителей знатных родов из Булгар. В его юго-восточной части, самое крайнее в восточном ряду, погребение 89 принадлежало молодой женщине 16 – 18-ти лет (Лазукин, 2014, с. 161). В данном погребении с захоронением в деревянном гробу были обнаружены многочисленные фрагменты текстиля.

После расчистки захоронения оказалось, что обнаруженные фрагменты представляют собой головной убор, составленный из различных видов тканей.

Головной убор состоит из шелковых тканей и элементов декора:

- 1) полосатая ткань с чередованием коричневого, светло – коричневого и зеленого оттенков;
- 2) светлая тонкая ткань типа марли светло – коричневого оттенка;
- 3) вязаная сетка светло – коричневого оттенка;
- 4) красная ткань – лансе;
- 5) светлая ткань – тафта жёлто-коричневого оттенка, изначально –красного цвета;
- 6) ткань самит золотисто – коричневого оттенка.
- 7) узоры на ткани шитые золотыми и шелковыми нитями золотистого и красного оттенков.

Шелковые ткани, подобные использованным в головном уборе, являлись восточным или средиземноморским импортом. В XIII-XIV вв. Золотая Орда была крупным центром торговли, через территорию которой проходили караванные пути, соединявшие страны Востока и Запада, Юга и Севера; золотоордынские ханы всячески покровительствовали иноземным купцам, что способствовало широкому проникновению торгового импорта, в том числе дорогих тканей. Поэтому центры производства таких тканей могут простираться от Китая до Египта. Полосатая зелено-коричневая ткань могла быть соткана в мастерских Северного Египта (Певзнер, 1962, с.10), золотистый самит – на восточном побережье Средиземного моря или в Центральной Азии охристая лансе и тафта – в Китае или в Центральной Азии.

Головной убор из шитой золотом шелковой ткани заворачивался таким образом, что узоры золотого шитья распределялись поверх головы, полностью ее закрывая. Сама ткань закручивалась по форме головы, на верхнюю надлобную часть приходился шитый золотом декор, имитирующий нашивные бляшки. Платок по линии лба завершался лентой (скорее всего, повязывалась вокруг головы) с прикрепленными к ней металлическими кольцами. Как полагают исследователи, способ повязывания головных платков являлся признаком принадлежности к определенной социально-возрастной группе. В нашем случае, погребенная – молодая женщина знатного, скорее всего, кипчакского происхождения.

Что касается сетчатого покрывала, то оно свободно ниспадало вниз. На рисунке представлена реконструкция комплекса головного убора в форме тюрбана с сеткой-покрывалом.

Литература:

1. Елкина И.И. Об археологических раскопках на территории Болгарского городища Спасского района Республики Татарстан» в 2012 году. Т 1. – М., 2013 / Архив ИА РАН.
2. Елкина И.И. Мавзолей XIV века в южной части Болгарского городища (раскоп CLXXIV 2012 г.) // Поволжская археология. – 2014. – №2. С. 131–144
3. Видонова Е. Ткани и шитье XIV в. из раскопок в Великих Булгарах // КСИИМК. Вып. XXI. М.: Изд-во АН СССР, 1947. С. 112–117. 2.
4. Полубояринова М.Д. Украшения из цветных камней Болгара и Золотой Орды. М.: ИА АН СССР, 1991. 112 с. 6. Руденко К.А. Булгарское серебро. Древности Биляра. Том II. Казань: Заман, 2015. 528 с. 7.

5. Федотова Ю.В., Валеева – Сулейманова Г.Ф., Визгалова М.Ю. Головной убор из погребения женщины XIV в. на территории г. Болгара (тюрган с золотым шитьем и сетчатым покрывалом), УДК 903.24
6. Федотова Ю.В., Синицына Н.П., Орфинская О.В., Визгалова М.Ю. реставрация и исследования археологического текстиля периода Золотой Орды из захоронения Булгарской женщины (конец XIVв.), 2015г УДК 903.24
7. Лазукин А.В. Предварительные итоги исследования некрополя в южной части Болгарского городища (раскоп CLXXIV 2012 г.) // ПА. – 2014. – №2. – С. 145 – 164.

Архивы из фондов БГИАМЗ: Т.А. Хлебникова.

Аннотация: Т.А. Хлебникова археолог, кандидат исторических наук, крупный специалист по изучению истории Волжской Булгарии. Научный архив Тамары Александровны был приобретен в 1992 году Болгарским музеем – заповедником. Архив состоит из 100 единиц хранения (100 папок, включает всего 15 тысяч 173 листа).

Ключевые слова: архив Хлебниковой Т.А., А.П. Смирнов, диссертация Т.А. Хлебниковой, керамика Волжской Булгарии, археологическая карта ТАССР, научные отчеты, ювелирное дело, косторезное дело, кожевенное производство.

В 1992 году Болгарским музеем – заповедником, через ФЗК, был приобретен научный архив археолога, кандидата исторических наук Хлебниковой Тамары Александровны в количестве 100 ед. хранения. В основной фонд включен под номером 555/122. Мною была поставлена цель обработка всего массива архивного материала для дальнейшего изучения научного наследия Т.А. Хлебниковой.

Описание архива важно не только как получение всего объема правильной информации об архиве, но и четкое изложение этой информации. Прежде всего, поскольку речь идет о своеобразности архива, вся полученная информация должна быть во всех описаниях единообразно структурирована. Чтобы любой исследователь мог сразу и без дополнительной работы найти в описании именно ту информацию, которая его интересует. Документы должны быть разделены по типам, разделам, датам, как первоисточник по изучению Волжской Булгарии, и в дальнейшем для составления каталога с введением в научный оборот всех составляющих архива Т.А. Хлебниковой и популяризации научного наследия ученого.

Т.А. Хлебникова родилась 22 мая 1928 г. в селе Николо – Березовка Краснокамского района Башкирской АССР. В 1931 году семья переезжает на жительство в Казань. После окончания школы в 1946 г. она поступает на историческое отделение Казанского университета.

Археологией Т.А. Хлебникова начала интересоваться еще в студенческие годы. За время учебы в Казанском университете она принимала активное участие в научно-исследовательской работе, готовила научные доклады на археологическом кружке, принимала активное участие в археологических экспедициях, проводимых Николаем Филипповичем Калининым.

Т.А. Хлебникова написала и защитила дипломную работу по теме «Культурно - экономические связи Волжской Булгарии с Русью в X-XV веках». Она была рекомендована в аспирантуру по специальности археология, но в связи с отсутствием в КГУ аспирантуры по данной специальности, Ученый совет Казанского государственного университета рекомендует Хлебникову Т.А. в аспирантуру Государственного Исторического Музея по археологии или истории материальной культуры (г. Москва). Считается что именно А.П. Смирнов, заметив у нее интерес к археологической науке, пригласил ее в аспирантуру. Тема диссертации связана с основными производствами волжских болгар (гончарное дело, кожевенное производство, черная и цветная металлургия). Основную роль в формировании Тамары Александровны как ученого сыграл также Алексей Петрович, возглавлявшей с конца тридцатых до конца шестидесятых годов Булгарскую археологическую экспедицию.

По окончании аспирантуры в 1955 году она была зачислена в штат Государственного исторического музея (Москва) на должность научного сотрудника 3-го археологического отдела, где занимаясь болгарской археологией, проработала 1,5 года.

Первые самостоятельные исследования на Болгарском городище она проводила в 1953 г. раскоп № 4 в районе Заречья, было вскрыто 306 кв. м.

В 1954 г. Т.А. Хлебникова работала на реке Майна в зоне затопления и подтопления, в 1958-60 гг. участвует в разведывательной экспедиции в Набережно-Челнинском районе ТАССР. В 1958-1964 гг. работала на Сундырском городище.

В 1964 г. она успешно защитила кандидатскую диссертацию на тему «Основные производства волжских болгар периода X – начала XIII вв.».

С 1964 года у Тамары Александровны начинается систематическая работа на территории Болгарского городища. Она возглавляла раскопки на центральной части городища: у Соборной мечети, около Восточного и Северного мавзолеев, у Успенской церкви. С 1964 по 1986 гг. всего 11 раскопов. На центральной улице села раскопы 36,38,41, восточнее Черной палаты, раскопы 50,52, у Иерусалимского оврага раскопы 60, 78, у Белой палаты раскоп 67 работала с 1979 по 1982 гг., на Малом городке раскоп 79, на Коптеловом бугре раскоп 42. В общей сложности на территории Болгарского городища она провела 28 археологических раскопов в течение 20 полевых сезонов. В архиве представлены многочисленные отчеты по этим годам. В конце шестидесятых годов XX в. Тамара Александровна приняла от А. П. Смирнова руководство Болгарской экспедицией

В 1960 - 1973 гг. Тамара Александровна вела полевые исследования у г. Саратова, на Алексеевском и Танкеевском городищах 1963, 1969 гг. В 1964-1966 гг. участвовала в Марийской археологической экспедиции, в 1970-1972 гг. провела раскопки на городище Джукетау, 1975 г. в Суваре. В архив вошли 65 археологических отчетов, из них 38 рукописных и 27 машинописных текстов.

В начале восьмидесятых годов Т.А. Хлебникова организовала подготовительную работу по изданию «Очерков по истории и культуре города Болгара». Эта инициатива была поддержана многими исследователями, она взяла на себя труд ответственного редактора. Как мы сегодня знаем, эта работа продолжилась и после ее смерти, всего свет увидели 5 томов этого многотомника. Последний том был издан 2008 году.

В середине девяностых годов, будучи уже на пенсии, ее пригласили в качестве консультанта в Казанский Кремль, где она проработала до последнего дня. Тамара Александровна ушла из жизни 17 июля 2001 г.

В связи с тем, что работ посвященных изучению архива Т.А. Хлебниковой не имеется, более подробно остановимся на документах, хранящиеся в фонде Болгарского музея-заповедника.

В наш архив вошли документы с 1952 по 1990 гг. Документы представляют собой рукописные, машинописные тексты с включением чертежей, планов, сводных таблиц, карт, фотографий, зарисовок. Весь материал состоит из 100 папок, включает всего 15тыс. 173 листа, из них рукописного текста 4980 листов, машинописного текста 2363 листа.

Рукописные и машинописные тексты условно поделены на разделы:

- 1) научные труды, автором которых является сама Т.А. Хлебникова.
- 2) выписки из книг, научных статей, конспекты, картотека по научной литературе.

Первый раздел - это отчеты по полевым исследованиям, доклады, статьи в разные научные издания, материалы к археологической карте ТАССР. Отчеты археологических исследований; всего в архив вошло 65 отчетов с 1954 по 1986 гг., из них 38 отчетов – рукопись (1111 л.) и 27 отчетов машинописного текста (489 л.). Отчеты охватывает исследования болгарских памятников Нижнего Прикамья, Чистопольский, Алексеевский районы ТАССР:

- разведывательные работы на реке Майне 1954 г.,
- разведывательные экспедиции КФАН в Набережно-Челнинском районе ТАССР,

- раскопки на Сундырском городище,
- отчеты о работах на Алексеевском городище у города Саратова,
- отчет по городищам Кременчук и Джукетау,
- отчет по исследованию болгарских поселений в зоне Куйбышевского водохранилища,
- отчет по исследованию Танкеевского городища 1963, 1969 гг.,
- отчет по исследованию городищ Джукетау и Сувар.

Из 65 отчетов 38 относятся к исследованию Болгарского городища.

Хранящиеся в фондах черновики докладов, статей показывает, Тамара Александровна работала в разных направлениях. Перечислим некоторые из них:

- история археологического изучения, стратиграфия, топография Болгарского городища,
- черная металлургия и металлообработка у Волжских Болгар,
- ранние города Волжской Булгарии,
- ювелирное дело, косторезное дело, кожевенное производство у Волжских болгар и др.

В архиве Т.А. Хлебниковой наибольшую часть составляют работы по керамике. Работая многие годы по этой теме, по многим признакам, в основу классификации керамики Хлебникова положила примесь, особенности формы, орнамент, обжиг, отделка поверхности. Таким образом, она выделила около 30 групп керамики. Данные группы ею увязаны с этнокультурными группами.

Перечислим основные работы Т.А. Хлебниковой по керамике, вошедшие в архив:

- керамика памятников раннеболгарского периода,
- керамика памятников Волжской Булгарии как источник к этнической истории края,
- керамика 10-11 вв. и керамика 12-13 вв.,
- этнокультурные группы керамики и неполивная керамика Болгара. А так же «опыт классификации неполивной керамики памятников Волжской Булгарии 10-13 вв.», «классификация керамики по форме», «гончарное производство».

Всего в ее архиве храниться 34 научных трудов, 13 из которых посвящено керамическому производству.

Многочисленны материалы по археологической карте ТАССР. Вначале 60-х гг. XX в. начинаются работы связанные со спасением разрушающихся памятников древности в зоне Куйбышевского водохранилища. Проводятся регулярные обследования территории ТАССР. С 1961 по 1976 гг. учеными было открыто более 700 археологических памятников. Проводились срочные работы по выявлению и сбору подъемного материала, а также охранно-спасательные работы на гибнущих памятниках. В этот период было собрано огромное количество материала, который лег в основу многих научных публикаций. Одним из активных участников этих экспедиций была Т.А. Хлебникова. С этого периода работы в архив вошли документы 1960 по 1964, 1966, 1968 гг. Были обследованы районы Закамья – это бассейн реки Актая, река Кама, бассейны рек Курлянка, Шентала, Прость, Толкишка. Обследовались ранее известные городища, селища, стоянки.

Работая на Алексеевском городище, Т.А. Хлебникова впервые выявила особенную группу керамики и дала название «Джукетау». Это глиняные горшки с хорошо заметной примесью песка в тесте, вылепленного от руки с подправкой верхней части на гончарном круге, и связывает этот тип керамики с кочевниками – кипчаками. Исследуя городище Джукетау, Т.А. Хлебникова разработала стратиграфическую шкалу напластований, единую для городищ и селищ-посадов. Общее количество материала вошли в 5 папок – это 803 листа рукописного текста.

Работая по разным темам, Т.А. Хлебникова изучает огромное количество научных трудов, делая оттуда выписки, конспекты, составляет картотеки по разным направлениям, в архив вошло 928 листов рукописного текста, и около 700 карточек (158 карточек также написанные от руки и плюс 519 карточек из личного архива Д.Г. Мухаметшина).

Большую часть архива составляют зарисовки. Общее количество 6 тыс. 584 рисунка. Из них основная часть посвящена керамике почти 4,5 тысяча. Т.А. Хлебникова работая с материалами разных музеев, ведет типологическую обработку керамики по формам, технике изготовления, включение примесей и т. д. Составлено большое количество сводных таблиц по керамике. Достаточно много зарисовок сделано и по другим темам – это ювелирные, костяные изделия, кожа, металл, их 2 тысячи 110 штук.

Небольшую часть архива составляют фотоматериалы – 895 фотографий. Основная часть посвящена – керамике (изображении фрагментов керамики), далее фотографии к полевым отчетам (зафиксированы процессы археологического изучения городищ, селищ и

т. д.), также снимки микроанализа железа. Фотографии сделаны для статьи Т.А. Хлебниковой, очерк называется «Анализ Болгарского цветного металла», был проведен спектральный анализ, металлографические исследования, заключение по результатам металлографического исследования образцов изделий из меди и сплавов сопровождалось фотографиями микроструктуры образцов, которые и вошли в архив, а также был проведен химический анализ.

Часть архива составляют чертежи к археологическим отчетам, сводные таблицы с раскопов по керамике, планы, карты к разведывательным работам. Всего 351 единица.

Одна папка составляет документы личного характера. В нее вошли открытый лист на право производства археологических разведок, выписки из протоколов заседаний Ученого совета. А так же характеристики: на выпускницу КГУ, на старшего научного сотрудника ИЯЛИ, автобиография, личный листок по учету кадров и т. д. К этим же документам можно отнести и личную переписку с коллегами – это письма, телеграммы, открытки от А.П. Смирнова, Л. А. Беляева, А.Г. Петренко и некоторых других коллег.

Исследования по керамике нашло своих последователей в лице Н.А. Какориной и А.Ф. Кочкиной и др. исследователей. Нина Александровна Кокорина в своих исследованиях обобщила данные по керамическому производству Волжской Булгарии 10-14 вв., доказала преемственность в развитии керамического производства домонгольского времени с гончарством эпохи Золотой Орды и Казанского ханства.

Анна Федоровна Кочкина совместно Евгением Александровичем Беговатовым разработали методику восстановления формы сосудов с помощью компьютерных программ, типологию круговой болгарской керамики

В завершении хочется сказать, что очень важно, что архив такого крупного исследователя, как Т.А. Хлебникова попала в фонд Болгарского музея - заповедника. Материалы архива показывает Хлебникову Т.А. как крупного археолога – болгароведа, всю свою посвящавшую изучению истории Волжской Булгарии в разных ее направлениях.

Экспозиционно-выставочная деятельность Болгарского музея-заповедника.

Одно из ведущих мест в деятельности Болгарского музея-заповедника занимает экспозиционно-выставочная работа. Музейная экспозиция представляет собой целенаправленную демонстрацию предметов, композиционно организованную, комментированную, технически и художественно оформленную. Она органически связана с социальными функциями музея, способствует формированию у посетителей потребности общения с историко-культурным наследием, но имеет свою специфику, обусловленную типом и профилем музея. Структура Болгарского музея-заповедника состоит из нескольких музеев, расположенных в отдельно стоящих зданиях на территории старинного села Болгары. В музеях работают постоянные стационарные тематические экспозиции. Отдельного помещения для организации временных выставок не имеется. На сегодняшний день для этих целей используется часть фойе второго этажа Музея болгарской цивилизации.

В фондах Болгарского музея-заповедника имеется большое количество материалов, которые не использованы в основных постоянных экспозициях. Они и составляют основу различных тематических выставок. Только в текущем году было проведено десятки выставок, которые оставили неизгладимые впечатления у посетителей. Серия выставок были посвящены болгарской тематике.

В январе 2018 г. Состоялось открытие выставки работ «Болгарский календарь» художника А.И. Тимиршина. Картины автора выполнены в живописной технике, с изображением 12 стилизованных животных на фактурном фоне. Картины установлены на подвесной системе на передвижных модулях. Посетители выставки, ознакомившись с живописными работами, могут больше узнать об истории народов Поволжья и расширить свой кругозор. Следующая выставка состоялась в марте. Исторические личности Волжской Болгарии Ильдара Ахмадеева, известного казанского художника, графика, живописца и книжного иллюстратора, главного художника журналов «Азат хатын» и «Чаян». Многие годы древний город привлекал внимание известных художников. Как и любая культура, культура Волжской Болгарии опирается на великих людей, давших славу этому государству. Более тысячи лет насчитывает история Болгара, древней столицы Волжской Булгарии. За это время бывали здесь и князья Древней Руси, и ханы Золотой Орды. В данной серии работ художник изобразил основателя Великой Болгарии Кубрата, правителя Болгара, сына Алмуша Микаиля, Ахмада, Илхама и др. Художнику в своих работах удалось

передать величие и благородство великих людей. Живопись представлена из серии «Ветры древних Булгар», в количестве двадцати пяти работ.

На выставке «Возвращение к истокам» Народного художника РТ, М.Ш. Хазиева представлено было более 40 живописных работ. Свои работы (63 ед. хр.) автор передал в дар Болгарскому музею-заповеднику. Работая в стиле так называемого «этнического» авангарда, он в полной мере уважает опыт предыдущих поколений и создает новое на основе старых традиций. Основной тематикой произведений художника является жизнь деревни с ее бытом и традициями, натюрморт и пейзажи Болгарского музея-заповедника. Интересны картины – шамаили, в которых нет религиозного содержания. Эти работы традиционно выполнены на стекле с подкладками из фольги.

В открытии выставки приняли участие дети художественного отделения Болгарской детской школы искусств. Для детей художник провел мастер-класс по технике «Живопись по стеклу».

В июне мы организовали выставку «Древний Болгар глазами детей», посвященной Дню России. Этот день – прекрасный повод чтобы вспомнить великую историю России, заслуги и достижения страны в современном мире.

Древний Болгар является частью истории России, о чем свидетельствуют детские работы на выставке, где представлены различные поделки и картины, выполненные в разных техниках исполнения детьми, занимающимися в «Доме детского творчества» и «Болгарской детской школе искусств» Спасского муниципального района РТ. Особенно интересно видеть, как дети воспринимают исторические достопримечательности Древнего Болгара.

В связи включением Болгарского историко-архитектурного комплекса в Список Всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО, в апреле организовали фотовыставку «Великий Болгар запечатленный в старых фотографиях».

Фотовыставка посвящена Международному дню охраны памятников и исторических мест. Главной ее целью является привлечение внимания общественности к проблеме сохранения памятников истории на примере выдающегося памятника болгарской цивилизации. На выставке представлены копии старинных фотографий с видами памятников архитектуры Болгарского городища.

Часть выставок Болгарского музея-заповедника в рамках проекта «Историческая память», были посвящены военной тематике. Например, фотовыставка «Афганская война: как это было» была посвящена 29-ой

годовщине со дня вывода Советских войск из Республики Афганистан. Выставка знакомит посетителей с историческими событиями войны, рассказывает о том, как мужественно и профессионально выполняли свой долг советские солдаты. Главная цель фотовыставки — формировать у посетителя чувства патриотизма, воинского долга, чести, мужества и верности Родине.

У войны есть своя история, своя память. Выставка одного экспоната «Портрет солдата», посвящена Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. Она рассказывает об участнике Великой Отечественной войны, о нашем земляке Георгии Евдокимовиче Вахромове. В фотовыставке представлен автопортрет солдата в карандаше и письмо, адресованное матери. А так же другие фотографии военного времени. Великая Отечественная война стала суровой проверкой жизненной стойкости нашего государства, дружбы и сплоченности народов советской страны. Мы еще долго будем перебирать в памяти события минувших столетий, даты и имена...

На фотовыставке «Гордимся славою героев» представлены фотографии и информация о героях Спасского района РТ – Гурьянове П.Я., Лихачеве П.Т., Спирькове С.П., Беркутове А.М., Машанине Г.М., а так же о полных кавалерах орденов Славы – Зотове Н.И., Башкирове А.И., Карпове П.А., Филиппове В.И.

В открытии фотовыставки принимали участие воспитанников ГБОУ «Болгарская кадетская школа-интернат» имени Карпова П.А. Главная цель – формирование у посетителя чувства патриотизма, гордости за свою Родину, за героев, совершивших подвиги и отстоявших мир.

«Шедевры из запасников» - так называется ряд выставок, организованные музеем-заповедником. На выставках представлены зеркала из археологии XIV и XX веков, графические работы, исполненные в разных техниках, а именно — стекло, фольга и темпера. Яркие краски и необычная техника привлекают внимание. Работы выражают особенности татарской национальной культуры, этнографии, необычайные пейзажи и натюрморты.

Открытие выставки «Традиции и современность лоскутного шитья» была посвящена Международному дню защиты детей. Несмотря на то, что мы живем во время высоких технологий, во всем мире наблюдается огромный интерес к ручному творчеству. Предметы, выполненные руками мастера, неизменно привлекают внимание и вызывают желание попробовать свои силы в творчестве. Такое творчество мы видим на выставке, на примере мастера Ассоциации лоскутного шитья России Каштановой Н. В. И ее учеников. Техника лоскутное шитье, по-другому называется «печворк». Данная техника предполагает использование

разноцветных лоскутков ткани, на основе которых сшивается единое полотно определенного композиционного плана.

Эта тема имеет продолжение в выставке «Татарский орнамент в народном творчестве», посвященной годовщине принятия ислама волжскими булгарами в 922 году. В современном искусстве татарский орнамент раскрывается как особый язык, который выражает мировоззрение народа. Очень хорошо просматривается влияние ислама на формирование орнамента и его отражение в творчестве. На выставке орнамент представляется в различных видах искусства – керамике, вышивке, ткачестве, кожаной мозаике и резьбе по дереву. Все они наглядно отражают тот высокий уровень национальных традиций в искусстве, который сегодня требует своего продолжения в произведениях художников и мастеров.

В августе традиционно состоялось открытие фотовыставки «Татарстан сегодня», посвященной дню Республики. Выставка знакомит с важными и значимыми событиями разных городов Республики Татарстан. 30 августа жители республики Татарстан празднуют рождение своей государственности — День образования Республики. В этот день в 1990 году Верховный Совет республики принял декларацию о Государственном суверенитете Татарской ССР. День Республики Татарстан сегодня — всенародный праздник в регионе. Города и села региона приобретают торжественный, праздничный облик.

Выставка «По дорогам сказок» была посвящена 110-летию со дня рождения татарского поэта, писателя Абдуллы Алиша. Вот уже несколько поколений детей растут на его сказках, берут пример с их героев, потому что сказки Алиша понятны для каждого, имеют глубокий смысл и мелодичное звучание. На выставке были представлены рисунки на сказки Абдуллы Алиша, выполненные детьми художественного отделения МАО ДО «Болгарская детская школа искусств». Работы, выполненные в ярких красках и разных техниках, не оставят равнодушными посетителей выставки.

Выставочные проекты, организованные совместно с другими музеями было три: выставка с Государственным историко-мемориальным музеем-заповедником «Родина В.И. Ленина» г. Ульяновск. «Страница истории. Отечественная война 1812 года», «Неизвестная история: плакаты Первой мировой», «На пути к великой Победе», посвященная Великой Отечественной войне 1941-1945гг.».

Иконы из фондов Музея-заповедника «Остров-град Свияжск», представленные на выставке, позволили соприкоснуться с духовным содержанием образа Божией Матери «Всех скорбящих Радость», а широкий

диапазон ее иконографических вариантов подтверждает почитание и повсеместную популярность иконы в России.

Так же привлекла внимание посетителей выставка «Ода Державина «Всевышний» в каллиграфическом воплощении», посвященная 275-летию Гавриила Романовича Державина, нашего земляка русского поэта и драматурга, просветителя, крупного государственного деятеля.

Художественное воплощение оды выполнено педагогами и учениками Центра искусства каллиграфии «От АЗА до ИЖИЦЫ», С. Петербург. Фрагменты оды «Всевышний» были написаны ими на разных языках и разными видами письма. Написание оды требовало от каллиграфа особого отношения и состояния, соответствующего высоте слога поэта, поскольку ода «Всевышний» по своему содержанию занимает особое место в русской поэзии, и равноценна глубокой молитве отшельника.

Все участники проекта единодушно отметили, что эта работа была очень интересной – и с творческой стороны, и с точки зрения повышения своего мастерства, а также проникновения в особый мир духовной поэзии Державина. Чем глубже они погружались в смысл оды, тем интереснее и сложнее развивалась каллиграфическая композиция.

Многолетние партнерские отношения Всемирного клуба петербуржцев и Центра искусства каллиграфии «От Аза до Ижицы» позволили с большой гордостью и радостью представить каллиграфические работы, созданные с любовью и высокой эстетикой на выставке «Ода Державина «Всевышний» в каллиграфическом воплощении».

Таким образом, в 2018 году были организованы 22 тематические выставки, общее количество выставок 31.



Выставка «Исторические личности Волжской Болгарии»



Выставка «По дорогам сказок»



Выставка «Традиции и современность лоскутного шитья» – «печворк»

Выставка «Возвращение к истокам»



Выставка «Возвращение к истокам»



Выставка «Ода Державина Богу в каллиграфическом воплощении»

Список авторов в алфавитном порядке:

Беляев Александр Владимирович, старший научный сотрудник научно-исследовательского центра «Болгарская цивилизация» ГБУК РТ «Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник». г. Казань РТ.

Бугарчёв Алексей Игоревич, младший научный сотрудник Института археологии им А.Х. Халикова АН РТ г. Казань РТ. Abugar.61@rambler.ru

Вагапов Равиль Мунирович, старший научный сотрудник научно-исследовательского центра «Болгарская цивилизация» ГБУК РТ «Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник». г. Болгар РТ.

Вагапов Ренат Зиннатович, заведующий отделом музейно-образовательной деятельности ГБУК РТ «Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник». г. Болгар РТ. wagren1976@yandex.ru

Валиев Ренат Рафаилович, кандидат исторических наук, заведующий научно-исследовательским центром «Болгарская цивилизация» ГБУК РТ «Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник». г. Казань РТ. vrr80@yandex.ru

Гайнуллин Искандер Ильгизович, научный сотрудник отдела археобиологии и информационных технологий Института археологии им. А.Х. Халикова АН РТ г. Казань РТ.

Галимов Фиркат Гарифович, краевед. г. Болгар РТ.

Гатина Юлия Петровна, заведующий отделом экспозиционно-выставочной деятельности ГБУК РТ «Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник». г. Болгар РТ. djulia11.06.81ga@mail.ru

Гомзин Андрей Александрович, научный сотрудник Института археологии РАН. г. Рязань РФ. gomzin_a@mail.ru

Губайдуллин Тимур Радикович, старший научный сотрудник научно-исследовательского центра «Болгарская цивилизация» ГБУК РТ «Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник». г. Казань РТ. tim091076@yandex.ru

Гумерова Гузель Талировна, заведующий отделом хранения недвижимых памятников ГБУК РТ «Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник». г. Болгар РТ.

Ефимова Елена Рудольфовна, заведующий отделом информационного обеспечения ГБУК РТ «Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник». г. Болгар РТ. infotdel08@mail.ru

Зарифуллина Галина Михайловна, заведующий отделом учета музейных фондов ГБУК РТ «Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник». г. Болгар РТ. sotrudnik1963@mail.ru

Зарифуллина Татьяна Геннадьевна, заведующий отделом «Музей болгарской цивилизации» ГБУК РТ «Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник». г. Болгар РТ. tuna1969@mail.ru

Кабирова Гульназ Хасановна, заведующий выставочным комплексом «Памятный знак в честь принятия ислама волжскими булгарами в 922 году» ГБУК РТ «Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник». г. Болгар РТ. gulya770@mail.ru

Камаева Тамара Павловна, хранитель отдела «Музей болгарской цивилизации» ГБУК РТ «Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник». г. Болгар РТ. tamarikk58@mail.ru

Карпов Эдуард Ильич, научный сотрудник Института археологии им А.Х. Халикова АН РТ г. Казань РТ. eduard-karpov@inbox.ru

Коровникова Татьяна Николаевна, научный сотрудник отдела учета музейных фондов ГБУК РТ «Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник». г. Болгар РТ. Rt.korovnikova_tatjana@mail.ru

Кривошеева Светлана Владимировна, научный сотрудник отдела музейно-образовательной деятельности ГБУК РТ «Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник». г. Болгар РТ.

Лыганов Антон Васильевич, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института археологии им. А.Х. Халикова АН РТ. г. Казань РТ.

Мухаметшин Джамиль Габдрахимович, кандидат исторических наук, научный сотрудник научно-исследовательского центра «Болгарская цивилизация» ГБУК РТ «Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник». г. Болгар РТ.

Мухаметшин Ильшат Джамильевич, научный сотрудник научно-исследовательского центра «Болгарская цивилизация» ГБУК РТ «Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник». г. Болгар РТ. Djamil78@list.ru

Нурхаметова Альфия Рэшитовна, директор МБУК «ЦМС» Аксубаевский краеведческий музей». пгт. Аксубаево РТ. holstmuseum76@mail.ru

Прокофьева Гульнара Рафаэлевна, заведующий отделом организации экскурсий ГБУК РТ «Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник». г. Болгар РТ. bolgargid@mail.ru

Пахомова Суфия Гильфановна, заведующий отделом хранения музейных коллекций ГБУК РТ «Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник». г. Болгар РТ. 69sufiy@mail.ru

Сабирова Любовь Александровна, научный сотрудник отдела музейно-образовательной деятельности ГБУК РТ «Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник». г. Болгар РТ.

Садриева Нинель Масгутовна, научный сотрудник отдела музейно-образовательной деятельности ГБУК РТ «Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник», член Союза краеведов России. г. Болгар РТ. sad4808@sad4808@mail.ru

Сивицкий Максим Владимирович, старший научный сотрудник научно-исследовательского центра «Болгарская цивилизация» ГБУК РТ «Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник». г. Казань РТ.

Ситдинов Айрат Габитович, доктор исторических наук, директор Института археологии им. А.Х. Халикова АН РТ, г. Казань РТ. sitdikov_a@mail.ru

Соколов Артем Андреевич, заведующий отделом музеев по улице Назаровых ГБУК РТ «Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник». г. Казань РТ. sokolikov_90@mail.ru

Степанов Олег Витальевич, краевед. г. Казань РТ. Vorchun_65@mail.ru

Степанов Родион Алексеевич, комендант Центра болгарского ремесла Института археологии им. А.Х. Халикова АН РТ, аспирант Академии наук РТ. г. Казань РТ.

Федорова Евгения Алексеевна, главный хранитель фондов ГБУК РТ «Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник». г. Болгар РТ. 24evgeniz24@mail.ru

Хамзин Радион Наилевич, старший научный сотрудник научно-исследовательского центра «Болгарская цивилизация» ГБУК РТ

«Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник».
г. Казань РТ. khrn80@yandex.ru

Храмова Гульшат Кавсаровна, научный сотрудник отдела «Музей болгарской цивилизации» ГБУК РТ «Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник». г. Болгар РТ.

Шайхулахметов Айбулат Айратович, аспирант Института археологии им. А.Х. Халикова АН РТ г. Казань РТ.